12 2 JUN 2024

FOUNDATION EXAM
PAPER - 2
BUSINESS LAWS

22/06/2024
05:07 PM

XSH-H

Roll No. .....

Total No. of Printed Pages : 16

Total No. of Questions : 6

Maximum Marks : 100

Time allowed : 3 Hours

(ENGLISH VERSION)

INSTRUCTIONS TO CANDIDATES

Answers to questions are to be given only in English except in the case of candidates who have opted for Hindi Medium. If a candidate who has not opted for Hindi Medium, his/her answers in Hindi will not be evaluated.

Question **No. 1** is compulsory.

Answer any **four** questions from the remaining **five** questions.

Working notes should form part of the answers.

SEAL

Marks

1. (a) R owns an electronics store. P visited the store to buy a water purifier priced at ₹ 54,000/-. He specifically requested R for a purifier with a copper filter. As P wanted to buy the purifier on credit, with the intention of paying in 9 equal monthly instalments, R demands a guarantor for the transaction. S (a friend of P) came forward and gave the guarantee for payment of water purifier. R sold P, a water purifier of a specific brand. P made payment for 4 monthly instalments and after that became insolvent. Explain with reference to the Indian Contract Act 1872, the liability of S as a guarantor to pay the balance price of water purifier to R.

What will be your answer, if R sold the water purifier misrepresenting it as having a copper filter, while it actually has a normal filter? Neither P nor S was aware of this fact and upon discovering the truth, P refused to pay the price. In response to P's refusal, R filed the suit against S, the guarantor. Explain with reference to the Indian Contract Act 1872, whether S is liable to pay the balance price of water purifier to R?

(7 Marks)

(b) A company, ABC limited as on 31.03.2023 had a paid-up capital of ₹ 1 lakh (10,000 equity shares of ₹10 each). In June 2023, ABC limited had issued additional 10,000 equity shares of ₹10 each which was fully subscribed. Out of 10,000 shares, 5,000 of these shares were issued to XYZ private limited company. XYZ is a holding company of PQR private limited by having control over the composition of its board of directors.

Now, PQR private limited claims the status of being a subsidiary of ABC limited as being a subsidiary of its subsidiary i.e. XYZ private limited. Examine the validity of the claim of PQR private limited.

State the relationship if any, between ABC limited & XYZ private limited as per the provisions of The Companies Act, 2013. (7 Marks)

(c) The Indian Partnership Act does not make the registration of firms compulsory, yet the consequences or disabilities of non-registration have a persuasive pressure for their registration. Still, there are some cases where non-registration of firm does not affect certain rights. – Explain with reference to the provisions of the Indian Partnership Act, 1932. (6 Marks)

2. (a) Sony, a friend of Priya wanted to buy her two-wheeler. Priya agreed to sell her two-wheeler to Sony and it was decided that price of her two-wheeler will be fixed by Priya's father, who is an auto dealer. Priya immediately handed over the keys to Sony. However, Priya's father refused to fix the price as he did not want Priya to sell her vehicle. Priya expressed her inability to sell the two-wheeler to Sony and asked for return, but Sony refused to return the same. Explain –

(i) Can Priya take-back the vehicle from Sony?

(ii) Will your answer be different, if Priya had not handed over the vehicle to Sony? (7 Marks)

(b) Ram wants to incorporate a company in which he will be the only member. According to provisions of The Companies Act, 2013, what type of company can be incorporated? What are the salient features of this type of company? (7 Marks)

(c) A LLP is a new form of legal business entity with limited liability. It's an alternative corporate business vehicle that only gives the benefits of limited liability at low compliance cost but allows its partners the flexibility of organizing their internal structure as a traditional partnership. Keeping in view of above, define the following characteristics of LLP.

(i) Body Corporate

(ii) Mutual Agency

(iii) Foreign LLPs

(iv) Artificial legal person (6 Marks)

3. (a) (i) P, Q, and R formed a partnership agreement to operate motor buses along specific routes for a duration of 12 years. After operating the business for four years, it was observed that the business incurred losses each year. Despite this, P is determined to continue the business for the remaining Period. Examine with reference to the Indian Partnership Act, 1932, Can P insist to continue the business? If so, what options are available to Q and R who are reluctant to continue operating the business? (4 Marks)

(ii) A and B operate a textile merchant business in partnership. Mr. A finances the business and is a sleeping partner. In the regular course of business, B acquires certain fabric goods belonging to C. However, B is aware that these goods are stolen property. Despite this knowledge, B proceeds to purchase and sell some of these stolen goods. Moreover, B records proceeds from these sales in the firm's books. Now, A wants to avoid the liability towards C, on the grounds of misconduct by B. In the light of the provisions of the Indian Partnership Act, 1932 discuss the liability of A and B towards C. (3 Marks)

(b) (i) XYZ is a company incorporated under The Companies Act, 2013 .

The paid up share capital of the company is held by others as on 31.03.2024 is as under :

(1)	Government of India	20%
(2)	Life Insurance Corporation of India (Public Institution)	8%
(3)	Government of Tamil Nadu	10%
(4)	Government of Rajasthan	10%
(5)	ABC Limited (owned by Government Company)	15%

As per above shareholding, state whether XYZ limited be called a government company under the provisions of The Companies Act, 2013. (4 Marks)

(ii) M and N holding 70% and 30% of the shares in the company. Both died in an accident. Answer with reference to the provisions of the Companies Act, 2013, what will be the legal effect on the company as both the members have died? (3 Marks)

(c) Explain in brief with reference to the provisions of The Indian Contract Act, 1872, what are the rights enjoyed by Surety against the Creditor, the Principal Debtor and Co-Sureties? (6 Marks)

4. (a) (i) Mr. J entered into an agreement with Mr. S to purchase his house for ₹20 lakh, within three months. He also paid ₹50,000/- as token money. In the meanwhile, in an anti-encroachment drive of the local administration, Mr. S's house was demolished. When Mr. J was informed about the incident he asked for the refund of token money.

Referring to the relevant provisions of the Indian Contract Act, 1872 state whether Mr. J is entitled to the refund of the amount paid. (4 Marks)

(ii) Rama directs Shyam to sell laptops for him and agrees to give Shyam eleven percent (11%) commission on the sale price fixed by Rama for each laptop. As Government of India put restrictions on import of Laptops, Rama thought that the prices of laptops might go up in near future and he revokes Shyam's authority for any further sale. Shyam, before receiving the letter at his end, sold 5 laptops at the price fixed by Rama. Shyam asked for 11% commission on the sale of 5 Laptops for ₹1 lakh each. Explain under the provisions of The Indian Contract Act, 1872 :

(1) Whether sale of laptops after revoking Shyam's authority is binding on Rama?

(2) Whether Shyam will be able to recover his commission from Rama, if yes, what will be the amount of such commission? (3 Marks)

(b) A promissory note, payable at a certain period after sight, must be presented to the maker thereof for payment. Under which scenarios presentment for payment is not necessary and the instrument is dishonoured at the due date for presentment according to the provisions of The Negotiable Instrument Act, 1881? (7 Marks)

(c) Describe in brief about the following Regulatory bodies of the Government of India: -

(i) Securities Exchange Board of India

(ii) Reserve Bank of India

(iii) Insolvency & Bankruptcy Board of India (6 Marks)

5. (a) PTC Hotels in Bombay decided to sell their furniture by auction sale. For this purpose, they appointed RN & Associates as auctioneer. They invited top ten renowned Architects in Bombay for bidding. A right to bid was not notified by them. Furniture was put up in lots for sale. It was decided that for every lot of furniture

there will be a reserve price. On 25th Feb 2024, Auction sale was started at 10.a.m in the lawn of PTC Hotels Bombay. For a special lot of furniture three parties came for bidding Mr. Neel, Mr. Raj and Mr. Dev on behalf of their respective companies. Bidding was as follows:

Mr. Neel	₹5.70 lakh
Mr. Raj	₹4.85 lakh
Mr. Dev	₹6.10 lakh

The sale was completed in favour of Mr. Neel by RN & Associates by fall of hammer. Mr. Dev's Bid was rejected on ground that Right to bid was reserved and company of Mr. Dev was not invited to bid.

For another bid of Italian Furniture was made by two parties as follows:

Mr. Dheer	₹15 lakh
Mr. Madhu (on behalf of R N & Associates)	₹ 15.20 lakh

Sale was completed in favour of Mr. Dheer instead of Mr. Madhu.

Mr Dev and Mr. Madhu argued that auction sale was not lawful. Give your opinion with reference to provisions of the sale of Goods Act, 1930 whether Auction Sale will be considered lawful or not? (7 Marks)

(b) "Dissolution of partnership doesn't mean dissolution of firm". Do you agree with this statement? State any three situations where court can dissolve the partnership firm. (7 Marks)

(c) "Where a party to a contract refuses altogether to perform, or is disabled from performing his part of it, the other party has a right to rescind it". Discuss this statement and the effects of such refusal under the provisions of The Indian Contract Act, 1872. (6 Marks)

6. (a) Mr. Y issued a cheque for ₹ 10,000 to Mr. Z which was dishonoured by the Bank because Y did not have enough funds in his account and has no authority to overdraw. Examine as per the provisions of the Negotiable Instruments Act, 1881 whether-

(i) Mr. Y is liable for dishonour of cheque, if yes, what are the consequences for such an offence?

(ii) What would be your answer if Y issued a cheque as a donation to Mr. Z?

(7 Marks)

(b) Explain the term Wagering agreement in the light of the Indian Contract Act, 1872. Also, explain some transactions resembling with wagering transaction but which are not void.

OR

What is the meaning of contingent contract? Write briefly its essentials. Also, explain any three rules relating to enforcement of a contingent contract.

(6 Marks)

(c) J, a wholesaler of premium Basmati rice delivered on approval 100 bags of rice of 10 kg each to a local retailer, on sale or returnable basis within a month of delivery. The next day the retailer sold 5 bags of rice to a regular customer K. A week later K informed the retailer that the quality of rice was not as per the price.

The retailer now wants to return all the rice bags to J, including the 4 bags not used by K. Can the retailer do so?

Also briefly describe the provisions underlying in this context of the Sale of Goods Act, 1930. (7 Marks)

XSH-H

(HINDI VERSION)

उन परीक्षार्थियों को छोड़कर जिन्होंने हिन्दी माध्यम चुना है, प्रश्नों के उत्तर केवल अंग्रेजी में ही देने हैं। वह परीक्षार्थी जिसने हिन्दी माध्यम नहीं चुना है, यदि हिन्दी में उत्तर देता है, तो उसके हिन्दी में दिये गये उत्तरों का मूल्यांकन नहीं होगा।

प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है।

शेष पाँच प्रश्नों में से किन्हीं चार प्रश्नों के उत्तर दीजिए।

कार्य टिप्पणियाँ (Working Notes) उत्तर के भाग होनी चाहिए।

अंक

1. (a) 'आर' का स्वयं का एक इलेक्ट्रॉनिक स्टोर हैं। 'पी' जल शुद्धी यंत्र जिसका मूल्य ₹54,000/- है को क्रय करते हेतु उसे स्टोर में देखने गया। उसने 'आर' से विशेष निवेदन किया कि जल शुद्धीयन्त्र तांबे के फिल्टर वाला होना चाहिए। 'पी' जल शुद्धियन्त्र को नौ बराबर मासिक किस्तो में भुगतान करने के इरादे से उधार पर क्रय करना चाहता है, 'आर' द्वारा इस सौदा हेतु प्रत्याभूति (गारंटी) की मांग की गई। 'एस' (जो 'पी' का दोस्त है) इस हेतु आगे आया और उसने जलशुद्धीयंत्र के भुगतान की प्रत्याभूति (गारंटी) दी। 'आर' ने एक विशिष्ट ब्रांड का जलशुद्धीयंत्र 'पी' को विक्रय किया। 'पी' द्वारा इसका चार मासिक किस्तों में भुगतान करने के बाद वह दिवालिया हो गया। भारतीय अनुबन्ध अधिनियम 1872 के संदर्भ में जमानती के रूप में जलशुद्धियंत्र के शेष रहे भुगतान हेतु 'एस' का 'आर' के प्रति दायित्व को स्पष्ट कीजिए।

आपका उत्तर क्या होगा, यदि 'आर' द्वारा जलशुद्धीयंत्र का मिथ्यावर्णन करते हुए विक्रय किया कि इसमें तांबे के फिल्टर हैं, जब कि इसमें वास्तव में सामान्य फिल्टर ही हैं, 'पी' और 'एस' को इस तथ्य की जानकारी नहीं थी और सत्य का पता लगाने पर 'पी' ने मूल्य का भुगतान करने से मना कर दिया। 'पी' के अस्वीकार करने के प्रतिउत्तर में 'आर' द्वारा 'एस' जो जमानती है, के विरुद्ध वाद प्रस्तुत किया। भारतीय अनुबन्ध अधिनियम 1872, के संदर्भ में स्पष्ट कीजिए क्या 'एस' जलशुद्धीयंत्र के शेष रहे भुगतान के लिए 'आर' के प्रति उत्तरदायी है?

(7 अंक)

(b) एबीसी लिमिटेड की 31.03.2023 को ₹1 लाख की चुकता पूँजी है (10,000 सामान्य अंश ₹10 प्रति अंश)। जून 2023 में एबीसी लिमिटेड द्वारा अतिरिक्त 10,000 सामान्य अंश प्रति अंश ₹10 से निर्गमित किए गए जो कि पूर्ण रूप से अभिदत्त हो गए। इन 10,000 अंशों में से 5,000 अंश एक्सवाईजेड प्राईवेट लिमिटेड को निर्गमित किए गए थे। एक्सवाईजेड का पीक्यूआर प्राईवेट लिमिटेड के संचालक मण्डल के गठन पर नियंत्रण होने के कारण यह उसकी सूत्रधारी कम्पनी है।

अब पीक्यूआर लिमिटेड द्वारा एबीसी लिमिटेड की सहायक कम्पनी की वैधानिक स्थिति में होने का दावा किया गया क्योंकि उसके अनुसार वह उसकी सहायक कम्पनी एक्सवाईजेड प्राईवेट लिमिटेड की सहायक कम्पनी है। पीक्यूआर प्राईवेट लिमिटेड के दावे की वैधता का परीक्षण कीजिए।

भारतीय कम्पनी अधिनियम 2013 के प्रावधानों के अनुसार एबीसी लिमिटेड और एक्सवाईजेड के मध्य यदि कोई सम्बन्ध है तो इसे भी स्पष्ट कीजिए।

(7 अंक)

(c) 'भारतीय भागीदारी अधिनियम फर्म के पंजीकरण को अनिवार्य नहीं बताता है। फिर भी गैरपंजीकरण के परिणाम या अक्षमताओं पर उनके पंजीकरण के लिए प्रेरक के ऊपर दबाव होता है। अभी भी कुछ ऐसे मुद्दे है जहाँ पर गैर पंजीकरण फर्म के कुछ निश्चित अधिकारों को प्रभावित नहीं करता'। भारतीय भागीदारी अधिनियम 1932 के प्रावधानों के संदर्भ में उपरोक्त कथन को स्पष्ट कीजिए।

(6 अंक)

2. (a) सोनी जो कि प्रिया की दोस्त है, उसके दो पहिया वाहन को खरीदना चाहती है। प्रिया अपने दो पहिया वाहन को सोनी को बेचने के लिए सहमत हो गई और यह निर्णय हुआ कि उसके दो पहिया वाहन का मूल्य प्रिया के पिताजी जो कि वाहन व्यापारी है के द्वारा तय किया जायेगा। प्रिया ने तुरन्त सोनी की चाबी की सुपुर्दगी देदी। फिर भी प्रिया के पिताजी ने मूल्य को तय करने से मनाकर दिया क्योंकि वह यह नहीं चाहते थे कि प्रिया अपने वाहन को बेचे। प्रिया द्वारा दो पहिया वाहन को सोनी को विक्रय करने में असमर्थत्ता व्यक्त की गई और उसने उसे दो पहिया वाहन को वापिस करने कहा लेकिन सोनी द्वारा वापिस करने से मनाकर दिया गया। स्पष्ट कीजिए।

(i) क्या प्रिया, सोनी से अपने दो पहिया वाहन को वापिस ले सकती है?

(ii) क्या आप का उत्तर भिन्न होगा, यदि प्रिया द्वारा दो पहिया वाहन की सुपुर्दगी सोनी को नहीं दी गयी होती?

(7 अंक)

(b) राम एक ऐसी कम्पनी का निगमन करना चाहता है जिसमें केवल वही सदस्य होगा। भारतीय कम्पनी अधिनियम 2013 के प्रावधानों के अनुसार किस प्रकार की कम्पनी का गठन किया जा सकता है? इस प्रकार की कम्पनी की क्या मुख्य विशेषताएँ होगी?

(7 अंक)

(c) एक एलएलपी सीमित दायित्व के साथ विधिक व्यवसाय कम्पनी का एक नया प्रारुप है। यह एक वैकल्पिक निगमित व्यवसायिक साधन है जो न केवल निम्न अनुपालन लागत पर सीमित देयता के लाभ व्यक्त करता है बल्कि इसके भागीदारों को परम्परागत भागीदारी के रूप में अपना आंतारिक ढाँचा संगठित करने का लचीलापन भी देता है। उपरोक्त को दृष्टिगत रखते हुए सीमित देयता भागीदारी की निम्न विशेषताओं को परिभाषित कीजिए।

(i) निगमित निकाय

(ii) पारस्परिक एजेंसी

(iii) विदेशी एलएलपी

(iv) कृत्रिम विधिक व्यक्ति

(6 अंक)

3. (a) (i) 'पी', 'क्यू' और 'आर' द्वारा एक निश्चित मार्ग पर 12 वर्ष तक बसों को संचालित करने हेतु एक साझेदारी का ठहराव बनाया गया। चार वर्ष तक व्यवसाय को संचालित करने के बाद यह देखा गया कि व्यवसाय प्रतिवर्ष घाटे में चल रहा है। इसके बावजूद भी 'पी' ने शेष अवधि के लिए निरन्तर व्यवसाय को जारी रखने का निश्चय किया। भारतीय साझेदारी अधिनियम 1932 के संदर्भ में परीक्षण कीजिए कि क्या 'पी' निरन्तर व्यवसाय को जारी रखने का दबाव डाल सकता है, यदि ऐसा होता है तो 'क्यू' और 'आर' को क्या विकल्प उपलब्ध होंगें जो कि व्यवसाय को निरन्तर संचालित करने के इच्छुक नहीं है?

(4 अंक)

(ii) अ और ब साझेदारी में वस्त्र व्यापारी का व्यवसाय संचालित करते है अ द्वारा व्यवसाय का वित्त पोषण किया गया और वह सुप्त साझेदार है। अपने नियमित व्यवसाय के कार्यकाल में बी द्वारा निश्चित वस्तु का माल प्राप्त किया गया जो कि 'सी' से सम्बन्धित था। जब कि बी यह जानता था कि यह चोरी के स्वामित्व वाला माल है इसके बावजूद भी इस विक्रय मूल्य को बी द्वारा फर्म की पुस्तकों में इन्द्राज किया गया है। अब 'अ', 'सी' कि प्रति अपने दायित्व को बी द्वारा किए गए दुराचार के आधार पर टालना चाहता है। भारतीय साझेदारी अधिनियम 1932 के प्रावधानों ने संदर्भ में 'अ' और 'ब' का 'सी' के प्रति दायित्वों को समझाइए। (3 अंक)

(b) (i) एक्स वाई जेड कम्पनी का भारतीय कम्पनी अधिनियम 2013 के अन्तर्गत गठन किया गया 31.03.2024 की कम्पनी की चुकता पूँजी अन्य के द्वारा निम्न रूप में धारित की गयी :

(1)	भारत सरकार	20%
(2)	भारतीय जीवन बीमा निगम (सार्वजनिक संस्था)	8%
(3)	तमिलनाडु सरकार	10%
(4)	राजस्थान सरकार	10%
(5)	एबीसी लिमिटेड (सरकारी कम्पनी के स्वामित्व में)	15%

उपरोक्त अंशधारितां को दृष्टिगत रखते हुए बताइए कि क्या एक्सवाईजेड को भारतीय कम्पनी अधिनियम 2013 के प्रावधानों के अनुसार सरकारी कम्पनी कहा जाएगा?

(4 अंक)

(ii) 'एम' और 'एन' कम्पनी में क्रमश: 70% और 30% अंश धारिता रखते हैं। दोनों की दुर्घटना में मृत्यु हो गई। भारतीय कम्पनी अधिनियम 2013 के प्रावधानों के अन्तर्गत उत्तर दीजिए कि दोनों सदस्यों की मृत्यु की बाद कम्पनी के ऊपर क्या वैधानिक प्रभाव होंगे?

(3 अंक)

(c) भारतीय अनुबन्ध अधिनियम 1872 के प्रावधानों के संदर्भ में एक ज़मानती द्वारा लेनदार, मूल ऋणी और सह प्रतिभू के विरुद्ध किन अधिकारों का उपयोग किया जा सकता है?

(6 अंक)

4. (a) (i) मि. जे द्वारा 'एस' से तीन माह की अवधि के अन्तर्गत उसके घर को ₹20 लाख में क्रय करने हेतु एक ठहराव किया गया। इस हेतु उसके द्वारा ₹50,000/- की सांकेतिक मुद्रा (टोकन मनी) भी चुकायी गई। इसी मध्य स्थानीय प्रशासन द्वारा अतिक्रमण विरोधी अभियान में 'एस' का घर ध्वस्त कर दिया गया। जब 'जे' को इस घटना की सूचना दी गई, उसने सांकेतिक मुद्रा को वापिस करने के लिए कहा।

भारतीय अनुबन्ध अधिनियम 1872 के प्रावधानों के संदर्भ में बताइए कि क्या 'जे' ने जो राशि चुकाई है उसे वापिस प्राप्त करने का अधिकार है?

(4 अंक)

(ii) रामा ने श्याम को उसकी तरफ से लैपटॉप विक्रय करने के लिए निर्देशित किया और रामा द्वारा निर्धारित मूल्य पर प्रति लैपटॉप विक्रय करने पर 11% कमीशन श्याम को देन पर सहमति व्यक्त की गई। भारत सरकार द्वारा लैपटॉप के आयात के ऊपर प्रतिबन्ध लगा दिया गया। रामा ने विचार किया कि निकट भविष्य में लैपटॉप की कीमते बढेंगी और उसने अग्रिम विक्रय के लिए श्याम को दिए गए अधिकार का खण्डन कर दिया। श्याम द्वारा अपने अधिकार का अन्त होने का पत्र प्राप्त होने से पूर्व रामा द्वारा निर्धारित मूल्य पर 5 लैपटॉप का विक्रय कर दिया गया। श्याम द्वारा 5 लैपटॉप ₹ 1 लाख प्रति लैपटॉप विक्रय पर 11% कमीशन की राशि मांगी गई। भारतीय अनुबन्ध अधिनियम 1872 के प्रावधानों के अन्तर्गत स्पष्ट कीजिए :

(1) श्याम की अधिकार सता का खण्डन करने के बाद लैपटॉप का किया गया विक्रय क्या रामा पर बाध्यकारी है?

(2) क्या श्याम रामा से कमीशन की राशि वसूल करने में समर्थ होगा, यदि हाँ तो इस कमीशन की राशि क्या होगी?

(3 अंक)

(b) एक वचनपत्र, जो देखने के बाद एक निश्चित अवधि में देय होता है, भुगतान की मांग करने के हकदार व्यक्ति द्वारा देखने के लिए उसके निर्माता को प्रस्तुत किया जाना चाहिए। भारतीय विनिमय साध्य विलेख अधिनियम 1881 के अनुसार किस परिदृश्य के अन्तर्गत भुगतान के लिए कोई प्रस्तुति आवश्यक नहीं है और किन मामलों में प्रस्तुति के लिए नियत तारीख पर उपकरण का अनादर किया जाता है?

(7 अंक)

(c) भारत सरकार के निम्न नियामक संस्थाओं के बारे में संक्षिप्त वर्णन कीजिए।

(i) भारतीय प्रतिभूति एवं विनिमय बोर्ड

(ii) रिजर्व बैंक ऑफ इण्डिया

(iii) भारतीय दिवाला और दिवालियापन बोर्ड

(6 अंक)

5. (a) पीटीसी होटल्स ने बॉम्बे में अपने फर्नीचर को नीलामी द्वारा विक्रय करने का निश्चय किया गया। इस उद्देश्य हेतु आरएन और एसोसियेट्स को उसने नीलामकर्ता के रूप में नियुक्त किया। उन्होंने दस चोटी के नामी वास्तुकारों को बोली लगाने के लिए बॉम्बे में आमंत्रित किया। बोली लगाने के अधिकार के अधीन होने के लिए अधिसूचित नहीं

किया गया है। फर्नीचर को लॉटस में विक्रय करने के लिए रखा गया। यह निर्णित हुआ कि प्रत्येक लॉट के लिए एक आरक्षित मूल्य रहेगा। 25 फरवरी 2024 की पीटीसी होटल बॉम्बे के लॉन में 10.a.m पर नीलामी द्वारा विक्रय शुरु हुआ। फर्नीचर के एक विशेष लॉट के लिए तीन पक्षकार मि. नील, मि. राज और मि. देव अपनी कम्पनी के प्रतिनिधि की हैसियत से बोली लगाने के लिए आये। बोली निम्नानुसार थी –

मि. नील	₹5.70 लाख
मि. राज	₹4.85 लाख
मि. देव	₹6.10 लाख

आरएन और एसोसियेट्स द्वारा हथौडा गिराकर मि. नील के पक्ष में विक्रय पूर्ण किया गया। बोली लगाने का अधिकार आरक्षित रखने के आधार पर मि. देव की बोली अस्वीकृत कर दी गई क्योंकि देव की कम्पनी को बोली लगाने के लिए आमंत्रित नहीं किया गया था

दूसरी बोली इटालियन फर्नीचर के लिए निम्न दो पक्षकारों द्वारा बोली लगाई गई –

मि. धीर	₹15 लाख
मि. मधु (आरएन और एसोसियेट्स) की तरफ से	₹ 15.20 लाख

मि. मधु के बजाय मि. धीर के पक्ष में विक्रय पूर्ण किया गया।

मि. देव और मधु द्वारा तर्क दिया गया कि नीलामी द्वारा विक्रय न्यायपूर्ण नहीं था। वस्तु विक्रय अधिनियम 1930 के संदर्भित प्रावधानों के अनुसार अपनी राय दीजिए कि क्या नीलामी द्वारा विक्रय न्यायपूर्ण था या नहीं?

(7 अंक)

(b) 'साझेदारी के विघटन का अर्थ फर्म का विघटन नहीं है' क्या आप इस कथन से सहमत है? ऐसी तीन स्थितियों का उल्लेख कीजिए जहाँ पर अदालत एक भागीदारी फर्म का विघटन कर सकती है। (7 अंक)

(c) 'जब अनुबन्ध वे एक पक्षकार द्वारा पूरी तरह से निष्पादन करने से मना कर दिया जाता है या उसके किसी भाग को निष्पादन करने में असमर्थ है, तब दूसरे पक्षकार को इसे विखण्डन करने का अधिकार प्राप्त हो जाता है'। इस कथन की व्याख्या कीजिए और भारतीय अनुबन्ध अधिनियम 1872 के प्रावधानों के अनुसार इस प्रकार के निष्पादन से इनकार करने के प्रभावों को समझाइए।

(6 अंक)

6. (a) मि. वाई द्वारा जेड को ₹10,000 का एक चैक निर्गमित किया गया जो कि वाई द्वारा अपर्याप्त राशि खाते में नहीं होने और अधिविकर्ष की अधिकार सीमा न होने के कारण अप्रतिष्ठित हो गया। भारतीय विनिमय साध्य विलेख अधिनियम 1881 के अन्तर्गत परीक्षण कीजिए कि :

(i) क्या वाई चैक के अप्रतिष्ठित होने के लिए उत्तरदायी है, यदि है तो इस तरह के अपराध के लिए क्या परिणाम होगे?

(ii) आप का उत्तर क्या होगा यदि वाई वाला इस चैक को जेड के लिए चन्दे के रूप में निर्गमित किया गया होता?

(7 अंक)

(b) भारतीय अनुबन्ध अधिनियम 1872 के संदर्भ में बाजी के ठहराव शब्दावली की व्याख्या कीजिए। इसके साथ ही कुछ ऐसे सौदों को स्पष्ट कीजिए जो बाजी के सौदों के समान प्रतीत होते है, लेकिन वो व्यर्थ नहीं है।

या

आकस्मिक संविदा से आप क्या समझते हैं? संक्षप्ति में इसकी विशेषताओं को लिखिए। इसके साथ ही आकस्मिक संविदाओं के क्रियान्वयन से संबंधित तीन नियमों को स्पष्ट कीजिए।

(6 अंक)

(c) 'जे' एक प्रीमियम बासमती चावल के थोक व्यापारी द्वारा स्थानीय फुटकर व्यापारी को पसन्दगी के आधार पर 100 चावल के बैगस प्रति बैग 10 किलोग्राम के हिसाब से विक्रय या एक महीने में वापिसी के आधार पर बैगस की सुपुर्दगी दी। अगले दिन फुटकर व्यापारी द्वारा 5 चावल के बैग की नियमित ग्राहक 'के' को विक्रय किया गया। एक सप्ताह बाद 'के' द्वारा फुटकर व्यापारी को सूचित किया कि चावल की गुणवत्ता मूल्य के अनुसार नहीं थी।

फुटकर व्यापारी अब सभी चावल के बैगस 'जे' को लौटाना चाहता है, जिसमें चार बैगस 'के' द्वारा उपयोग में न लाए गए भी सम्मिलित है, क्या फुटकर व्यापारी ऐसा कर सकता है?

इसके साथ ही इस संदर्भ में वस्तु विक्रय अधिनियम 1930 के संक्षिप्त प्रावधानों का भी वर्णन कीजिए।

(7 अंक)

XSH-H

SPACE FOR ROUGH WORK

SPACE FOR ROUGH WORK

SEAL

FOUNDATION EXAM
PAPER - 2
BUSINESS LAWS

15 SEP 2024

Roll No. .....

15/09/2024
05:05 PM

Total No. of Questions – **6**

Total No. of Printed Pages – **24**

Time Allowed – **3** Hours

Maximum Marks – **100**

WPR-H

Answers to questions are to be given only in English except in the case of candidates who have opted for Hindi Medium. If a candidate who has not opted for Hindi Medium, his/her answers in Hindi will not be evaluated.

Question No. **1** is compulsory.

Answer any **four** questions from the remaining **five** questions.

Working notes should form part of the answers.

Candidate found copying or receiving or giving any help or defying instructions of the invigilators or having/using mobile phone or smart watch will be expelled from the examination and will also be liable for further punitive action.

Marks

1. (a) (i) Mr. L let out his residential house to Mr. M for ₹ 50,000 p.m. for a period of one year. According to the Rent agreement, electricity bill will be paid by Mr. L. But Mr. L could not pay electricity dues up to 5 months, due to his financial hardships. The Electricity Board sent the notice of disconnection, if it is not paid within a week's time. To avoid all this, Mr. M paid the electricity bill of ₹ 50,000 with penalty. Later on, L refused to reimburse ₹ 50,000 and argued that he has paid bill voluntarily because of his own interest. Decide with reference to provisions of The Indian Contract Act, 1872 whether Mr. M is entitled to be reimbursed by Mr. L ? **3**

Marks

(ii) Mr. A offered to sell 25 chairs to Mr. B @ ₹ 1,500 per chair on 12.02.2024. A promised B that he would keep the offer open till 15.02.2024. However, on 13.02.2024, he sold those chairs to Mr. C @ ₹ 1,700 per chair without the knowledge of B. Mr. B communicated the acceptance of the above offer on 14.02.2024. Advise, with reference to provisions of The Indian Contract Act, 1872 whether Mr. B can claim damages from Mr. A ? 2

(iii) Mr. A was running an orphanage. His friend Mr. S, a philanthropist agreed to donate ₹ 2 lakh for treatment of a child, who was suffering from cancer. On emergency Mr. A incurred ₹ 1.5 lakh on treatment of child. Now Mr. S refused to pay. Whether Mr. A can claim ₹ 1.5 lakh from Mr. S with reference to provisions of The Indian Contract Act, 1872 ? 2

(b) (i) Kamal, a Chartered Accountant started his e-commerce business by incorporating a One Person Company (the OPC) on 1st October, 2023. He, being a sole member of the OPC named his brother Sudhakar, with his consent, as his nominee in the Memorandum of Association of the OPC. Now, Kamal intends to replace Sudhakar and to nominate any one of the following short-listed friends as a nominee with effect from 1st January, 2024. 4

(1) Robert, an Indian citizen, and a resident in India shifted his residence to the USA on 31st May, 2022 and has not returned to India till 1st January, 2024.

(2) Dinkar, an Indian citizen, and non-resident in India came for employment in India on 1st April, 2023 and have been continuously staying in India since then.

Marks

Referring to the provisions of the Companies Act, 2013, advise Kamal regarding eligibility of his short-listed friends to be appointed nominee and the procedure to be followed for changing the name of the nominee as per the provisions of The Companies Act, 2013.

(ii) XYZ Ltd. was incorporated to hold the patent for a new product. The company is expecting to start its commercial production within the next two years. In the meanwhile, for timely installation, the company has placed the purchase order for plant and machinery with a down payment of ₹ 1 crore. Referring to the provisions of The Companies Act, 2013 examine, whether the company can go for acquiring the status of a dormant company ? 3

(c) Referring to the provisions of the Indian Partnership Act, 1932, answer the following :

(i) "If a partner is otherwise expelled; the expulsion is null and void." Discuss. 4

(ii) "The partner who is expelled will cease to be liable to the third party for the act of the firm done after expulsion." Analyse. 2

2. (a) (i) M/s RK Traders (Buyer) made a contract with M/s CK Traders (Seller) for purchase of 2000 kg of basmati rice specifically grown in Chhattisgarh State should be packed in pink colour bags of 25 kg each to identify the place of origin by specifying the mode of packing of basmati rice. The seller agreed for specific packing of rice grown in Chhattisgarh State. However, by misunderstanding staff of seller packed the quantity of 1800 kg of basmati rice grown in the State of Maharashtra in white colour bags of 30 kg each and the remaining quantity of 200 kg, grown 4

Marks

in Chhattisgarh State, in pink colour bags of 25 kg each. Referring to the provisions of the Sale of Goods Act, 1930 analyse, whether the buyer has the right to reject the entire quantity of basmati rice supplied by the seller.

On the other hand what is the remedy available to buyer if he has to accept the entire quantity to fulfil his other contracts with other parties ?

(ii) Kartik agreed to sell his laptop to Vasant for a price to be fixed by Kusum a hardware engineer. However, before the delivery of the laptop, Kartik changed his mind and did not share any particulars and configuration of the laptop with Kusum, which made her unable to do the valuation. Kusum refused to do valuation. **3**

Vasant needed laptop for his project, so he promised Kartik that, if the laptop is delivered to him, he would pay a reasonable price for it. However, Kartik decided not to sell his laptop to Vasant. Now, Vasant wants to know from you, being a legal expert, whether Kartik is bound by his promise as he agreed earlier to deliver his laptop to him at a reasonable price. If he does not agree to deliver what is the other remedy available to Vasant ? Advise, referring to the provisions of the Sale of Goods Act, 1930.

(b) Referring to the provisions of the Companies Act, 2013, answer the following :

(i) "Corporate veil sometimes fails to protect the members of the company from the liability connected to the company's actions." Explain any three instances. **5**

(ii) What is the effect of Memorandum and Articles when registered ? **2**

Marks

(c) Referring to the provisions of the Limited Liability Partnership Act, 2008, answer the following :

(i) Under what circumstances a Limited Liability Partnership is compulsorily required to change its name ? Also, explain the compliance requirement following the change of name and the consequences, if any, in case of default therein. 4

(ii) What do you mean by a Small Limited Liability Partnership ? 2

3. (a) Referring to the provisions of the Indian Partnership Act, 1932, answer the following :

(i) Ram and Shyam are partners in a partnership firm styled as RS & Co. (the firm). Gopal, a renowned businessman, is their common friend. Ram introduced Gopal to Sundar, a supplier to the firm, as his newly joined partner. Gopal knowing that he is not a partner preferred to keep quiet on such an introduction. This information about Gopal, being a partner of the firm, was shared by Sundar with another businessman Madhav. Next day, Sundar supplied the raw material on credit and Madhav lent ₹ 5 lakhs to the firm for a short period on the understanding that Gopal is a partner of the firm. On due dates, the firm failed to discharge its liability towards both. Advise Gopal, whether he is liable to Sundar and Madhav for the aforesaid liability of the firm. 3

(ii) On admission as a new partner, Amar agreed to be liable for the existing debts (referred to as the old debts) of the firm by an agreement signed by the all partners including Amar. Examine, whether Amar will be liable in a suit filed by the creditor against the firm and all existing partners for recovery of the old debt of the firm. 2

Marks

(iii) Suman, having 10% share in the property of ₹ 200 lakh of a firm retires from the firm on 31st March, 2023. The firm continues with the business thereafter without final settlement of accounts between the existing and retired partners and earned profits of ₹ 10 lakh during the financial year ending 31st March, 2024. Suman, in her own interest and in the absence of any provision in the partnership firm on this point, claimed ₹ 3 lakh from the firm toward the use of her share in the property and profit of the firm which was rejected by the partners. There is no contract between the partners contrary to the provisions of the Act in this regard. Examine the validity of the amount claimed by Suman under the provisions of The Indian Partnership Act, 1932. **2**

(b) (i) JV Limited borrowed a secured loan of ₹ 5 crore from Star Bank Limited (the bank) to meet its working capital requirement. However, the borrowing powers of the company, under its Memorandum of Association, were restricted to ₹ 1 crore. The bank released the loan amount in two instalments of ₹ 1 crore and ₹ 4 crore. On the due date for repayment of the loan, the company refused to accept the liability of ₹ 5 crore on the ground that the borrowing was ultra vires the company. The company's books of account show that the company has utilised the loan amount of ₹ 3 crore for repayment of its lawful debts. The utilisation of the remaining ₹ 2 crore cannot be traced. Referring to the doctrine of ultra-vires under the Companies Act, 2013, examine the validity of the decision of the company denying the repayment of the loan and explore the remedy, if any, available to the bank for recovery of the loan. **4**

Marks

(ii) After incorporation of Goodwill Private Limited (the company) on 15th May, 2024 the share certificates were issued to Amit, Sumit and Sumati being subscribers to the Memorandum of Association of the company without affixing the common seal thereon and under the signature of Amit and Sumit, the directors of the company. The company has yet to appoint a company secretary. On objection raised by Sumati, a director, about the validity of the share certificate signed by other two directors, Amit and Sumit, clarified that since the company has opted not to have the common seal for the company the share certificates (i.e. the document) signed by two directors are valid. Referring to the provisions of the Companies Act, 2013, examine the correctness of the objection raised by one of the directors and in response, the clarification offered by other directors. 3

Would your answer be different, if the company had a company secretary ?

(c) (i) In case of breach of contract, the court may award compensation or damages. Explain the circumstances when court may award ordinary damages, special damages and liquidated damages under the provisions of The Indian Contract Act, 1872. 3

(ii) What are the conditions need to be fulfilled to make the following agreements valid without consideration as per the provisions of the Indian Contract Act, 1872 ? 3

(A) Agreement made based on natural love and affection

(B) Promise to pay time-barred debts

Marks

4. (a) (i) Raghav found gold and diamond studded wristwatch value approximately ₹ 1,00,000/- on the roadside. He picked it up and then advertised in the newspaper that the true owner thereof can take the watch after showing proper evidence. After waiting for a certain period of time, when the true owner did not turn up, he gifted that wristwatch to his son Mahesh. A few days later, Madhav, the true owner of watch, somehow noticed his watch on wrist of Mahesh. He approached him to collect the same, but Mahesh refused. In the evening, Raghav called Madhav and told him that he incurred ₹ 20,000 to find the true owner if he fails to reimburse him the lawful expenses incurred on finding out the true owner, he will sue him for recovery thereof or retain the possession of the watch with him till recovery. Even he can sell the watch for recovery of expenses. Advise whether the following actions of Raghav were lawful according to provisions of The Indian Contract Act, 1872 : **4**

(A) Gifting the wristwatch to his son.

(B) Warning Madhav to sue for recovery of lawful expenses incurred in finding true owner.

(C) Retaining the possession of wristwatch till recovery of lawful expenses.

(D) Selling of wristwatch for recovery of expenses.

(ii) Woollen Garments Limited entered into a contract with a group of women in July, 2023 to supply various woollen clothes for men, women and kids like sweaters, monkey caps, mufflers, **3**

Marks

woollen coats, hand gloves etc. before the commencement of the winter season. The agreement expressly provides that the woollen clothes shall be supplied by the end of October, 2023 before starting of winter season. However, due to the prolonged strike, women group could tender the supplies in March, 2024 when the winter season was almost over. Analysing the situation and answer the following questions in light of the provisions of The Indian Contract Act, 1872 :

(A) Whether company can reject the total supply by women group ?

(B) Whether company can accept the total supply on request of women group ?

(b) (i) With reference to provisions of The Negotiable Instruments Act, 1881, tell the instances where a person shall be deemed to have committed an offence for dishonour of cheque and what are the conditions to be compiled with for not constituting such an offence ? 4

(ii) (A) All cheques are bills while all bills are not cheques. Explain the additional features of a cheque which differentiate a cheque from bill as per the Negotiable Instruments Act, 1881. 3

(B) Ambiguous instrument

(c) Explain the types of laws in the Indian Legal System considering the Indian Regulatory Framework. 6

Marks

5. (a) (i) Ashok, a trader, delivered a camera to Mangesh on 'sale or return' basis. Mangesh delivers the camera to Rahul on the terms of 'sale for cash only or return'. Afterward, Rahul delivered it to Vishal on a 'sale or return' basis without paying cash to Mangesh. The camera, which was in the possession of Vishal was lost by theft though he exercised due care for its safety. Referring to the provisions of The Sale of Goods Act, 1930, analyse the situation and advise, whether Mangesh, Rahul or Vishal are, jointly or severally, liable to pay the price of the camera to Ashok. **4**

(ii) Ansari of Jaipur sold 100 smart TV set @ ₹ 50,000/- per set to Baburam of Delhi. He delivered the TV sets to Chetan, a transport carrier for transmission to Baburam. Baburam further sold these 100 TV sets to Shayamlal @ ₹ 60,000/- per set. On reaching the goods at the destination, Baburam demanded the delivery but Chetan, wrongfully, refused to deliver the goods to Baburam. That is why; he failed to deliver TV sets to Shayamlal and suffered a huge loss on account of non-delivery. Ansari came to know about this. He directed Chetan to stop the delivery to Baburam and re-deliver the goods to him at Jaipur. **3**

Answer the following questions under the provisions of the Sale of Goods Act, 1930 :

(A) Whether Ansari has right to stop the goods in transit ?

(B) Whether Baburam can claim loss suffered due to non-delivery from Ansari ?

(b) State the circumstances, in which a Court may, at the suit of the partner, dissolve a partnership firm under the provisions of the Indian Partnership Act, 1932. **7**

Marks

(c) In accordance with the provisions of the Indian Contract Act, 1872, answer the following : **6**

(i) Rights of Bailor against any wrong doer (Third Party)

(ii) Duties of the Pawnee

6. (a) Referring to the provisions of the Negotiable Instruments Act, 1881, answer the following in the given scenario :

(i) Aman drew the bill of exchange (the bill) on Baban, who accepted it, payable to Magan or order. Magan indorsed the bill to Gagan. Gagan indorsed the bill to Akash to be delivered to him on the next day. However, on the death of Gagan on the same day, his only son Ankit delivered the bill to Akash on the next day as intended by his deceased father. On presenting the bill on the due date, Baban refused to pay. Explaining the importance of delivery in negotiation, decide, whether Akash can enforce the payment of the bill against Baban or the previous parties. **4**

(ii) Reliable Limited, an Indian company, is a global leader in Petrochemical products. For payment of the sale price of machinery imported from Alex Manufacturing Limited, a USA-based company (the exporter), the Indian company drew a bill of exchange on Manish, a resident of Mumbai (India) who accepted the bill at Mumbai payable to the exporter in Los Angeles, USA. Decide, whether the bill of exchange is an inland instrument or a foreign instrument. Assume that the bill of exchange was signed by the authorised person for the drawer company. **3**

Marks

(b) Answer the following as per the provisions of the Indian Contract Act, 1872 :

(i) 'Agent cannot personally enforce, nor be personally bound by, contracts on behalf of the principal' however there are some exceptions to this general rule, explain. **4**

(ii) State the rights of Indemnity-holder when sued. **2**

OR

(i) Explain any four differences between Contract of Indemnity and Contract of Guarantee. **4**

(ii) Whether the threat to commit suicide is coercion ? **2**

(c) (i) Explain the legal rules of auction sale relating to the following points as per provisions of the Sale of Goods Act, 1930 : **4**

(A) Bid by seller with or without notification

(B) Bidder to retract from his bid

(C) Effect of pretending bidding

(ii) Explain the provisions relating to the delivery of the wrong quantity of goods as per the provisions of the Sale of Goods Act, 1930. **3**

Marks

(Hindi Version)

उन परीक्षार्थियों को छोड़कर जिन्होंने हिन्दी माध्यम चुना है, प्रश्नों के उत्तर केवल अंग्रेजी में ही देने हैं ।

वह परीक्षार्थी जिसने हिन्दी माध्यम नहीं चुना है, यदि हिन्दी में उत्तर देता है,
तो उसके हिन्दी में दिये गये उत्तरों का मूल्यांकन नहीं होगा ।

प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है ।

शेष **पाँच** प्रश्नों में से किन्हीं **चार** प्रश्नों के उत्तर दीजिए ।

कार्य टिप्पणियाँ (Working Notes) उत्तर के भाग होने चाहिए ।

कोई भी विद्यार्थी यदि नकल करते हुए या मदद प्राप्त करते हुए या देते हुए या परीक्षक के निर्देशों की अवहेलना करते हुए या मोबाइल फोन रखे हुए या इस्तेमाल करते हुए या स्मार्ट घड़ी का उपयोग करते हुए पाया जाता है तो उसे परीक्षा से निष्काषित कर दिया जाएगा और साथ ही दाण्डिक कार्यवाही के लिए भी उत्तरदायी होगा ।

Marks

1. (a) (i) मि. एल ने अपना आवासीय घर 1 वर्ष के लिए ₹ 50,000 प्रति माह में किराये पर मि.एम. को दिया । किराये के अनुबंध के अनुसार, बिजली बिल का भुगतान मि. एल द्वारा दिया जायेगा । परन्तु वित्तीय कठिनाइयों के कारण मि. एल 5 माह तक बिजली बिल का बकाया का भुगतान नहीं कर सका । विद्युत बोर्ड ने इसका एक सप्ताह में जुर्माने सहित भुगतान नहीं किये जाने पर कनेक्शन काटने का नोटिस भेज दिया । इन सबसे बचने के लिए मि. एम ने ₹ 50,000 जुर्माने सहित बिजली बिल का भुगतान कर दिया । बाद में, एल ने तर्क दिया कि उसने स्वेच्छापूर्वक अपने स्वयं के हित के कारण बिल का भुगतान किया है और ₹ 50,000 का पुनर्भुगतान करने से इन्कार कर दिया । भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार निर्णय कीजिये कि क्या मि. एम, मि. एल द्वारा पुनर्भुगतान प्राप्त करने का हकदार है ? 3

(ii) मि. ए ने मि. बी को 12.02.2024 को ₹ 1,500 प्रति कुर्सी की दर से 25 कुर्सियाँ बेचने का प्रस्ताव किया । ए ने बी से वादा किया कि वह प्रस्ताव को 15.02.2024 तक खुला रखेगा । यद्यपि 13.02.2024 को उसने कुर्सियों को मि. सी को ₹ 1,700 प्रति कुर्सी की दर से बी की जानकारी के बिना बेच दिया । बी ने पूर्वोक्त प्रस्ताव की स्वीकृति 14.02.2024 को संसूचित की । भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार सलाह दीजिए कि क्या मि. बी, मि. ए से क्षतिपूर्ति का दावा कर सकता है ? 2

Marks

(iii) मि. ए एक अनाथालय चला रहा था । उसका परोपकारी मित्र मि. एस, एक बच्चे के इलाज हेतु ₹ 2 लाख देने के लिए सहमत हुआ जो कि कैंसर से पीड़ित था । आपातकालीन स्थिति में मि. ए ने बच्चे के इलाज पर ₹ 1.5 लाख खर्च किये । अब मि. एस भुगतान करने से मना कर देता है । भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार क्या मि. ए, मि. एस से ₹ 1.5 लाख लेने हेतु दावा कर सकता है ? 2

(b) (i) एक चार्टर्ड एकाउन्टेंट कमल ने 1 अक्तूबर 2023 को एकल व्यक्ति कम्पनी (OPC) का निगमन करते हुए अपना ई-कॉमर्स व्यवसाय शुरू किया । OPC का एकमात्र सदस्य होने के नाते उसने अपने भाई सुधाकर को उसकी सहमति से OPC के संगम ज्ञापन में नामिति (नोमिनी) के रूप में नामांकित किया । अब कमल एक जनवरी 2024 से सुधाकर को प्रतिस्थापित कर निम्नलिखित चुने हुए दोस्तों में से किसी एक को नामिति (नोमिनी) के रूप में नामांकित करने का इच्छुक है । 4

(1) रॉबर्ट, जो एक भारतीय नागरिक और भारत का निवासी है जिसने अपना निवास 31 मई, 2022 को USA में स्थानान्तरित कर दिया है और एक जनवरी, 2024 तक भारत नहीं लौटा है ।

(2) दिनकर, एक भारतीय नागरिक और भारत का अनिवासी जो एक अप्रैल, 2023 को रोजगार हेतु भारत आया और तब से लगातार भारत में रह रहा है ।

भारतीय कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानों का हवाला देते हुए कमल को उसके चुने हुए दोस्तों को नामिति (नोमिनी) नियुक्त करने हेतु योग्यता और कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुसार नॉमिति के नाम में परिवर्तन हेतु पालन की जाने वाली प्रक्रिया के सम्बन्ध में सलाह दीजिए ।

Marks

(ii) एक्स वाई ज़ेड लिमिटेड एक नवीन उत्पाद के लिए पेटेन्ट धारण करने हेतु निगमित कंपनी जो अगले 2 वर्षों के अन्दर इसका व्यवसायिक उत्पादन शुरू करने की उम्मीद कर रही है, इसी दौरान कम्पनी ने समय पर स्थापना के लिए प्लान्ट एवं मशीनरी का ₹ 1 करोड़ के पूर्व भुगतान (डाउन पेमेन्ट) के साथ क्रय आदेश दिया है । भारतीय कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानों का हवाला देते हुए परीक्षण कीजिए कि क्या कम्पनी निष्क्रिय कम्पनी का दर्जा प्राप्त कर सकती है ? 3

(c) भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के प्रावधानों का हवाला देते हुए निम्नलिखित के उत्तर दीजिए :

(i) "यदि किसी भागीदार (साथी) को अन्यथा निष्कासित कर दिया जाता है, तो निष्कासन अमान्य और शून्य है ।" व्याख्या कीजिए । 4

(ii) "निष्कासित भागीदार (साथी) निष्कासन के बाद फर्म के कार्यों के लिए तीसरे पक्ष के प्रति उत्तरदायी नहीं होंगे ।" विश्लेषण कीजिए । 2

2. (a) (i) मेसर्स आर.के. ट्रेडर्स (क्रेता) ने मेसर्स सी.के. ट्रेडर्स (विक्रेता) के साथ 2000 kg बासमती चावल जो कि विशेष रूप से छत्तीसगढ़ राज्य में उगाये गये थे खरीदने का अनुबंध किया, जिनकी पैकिंग 25 kg प्रति बैग के अनुसार गुलाबी रंग के बैग में की जानी चाहिए ताकि मूल स्थान की पहचान हो सके । विक्रेता छत्तीसगढ़ राज्य में उगाये जाने वाले चावलों की विशेष पैकिंग के लिए तैयार हो गया । फिर भी, विक्रेता के कर्मचारियों की गलतफहमी के कारण उन्होंने 1800 kg बासमती चावल जो कि महाराष्ट्र में उगाये गये थे की पैकिंग सफेद बैग्स में कर दी जो कि एक बैग 30 kg का था और बाकी बची हुयी 4

Marks

200 kg की मात्रा को जो कि छत्तीसगढ़ राज्य में उगायी गई थी गुलाबी रंग के बैग्स में की गई जो कि 25 kg प्रति बैग था । माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों का हवाला देते हुए विश्लेषण कीजिए कि क्या खरीदार को विक्रेता द्वारा आपूर्ति की गई बासमती चावल की पूरी मात्रा को अस्वीकार करने का अधिकार है ?

दूसरी ओर यदि अन्य पक्षों के साथ अन्य अनुबंधों का पूरा करने के लिए खरीदार को पूरी मात्रा स्वीकार करनी पड़ती है तो क्रेता को क्या उपचार उपलब्ध है ?

(ii) कार्तिक, एक हार्डवेयर इंजीनियर कुसुम द्वारा तय की जानेवाली कीमत पर वसंत को लेपटॉप देने के लिए सहमत हो गया । फिर भी, लेपटॉप की सुपुर्दगी (डिलिवरी) से पहले कार्तिक ने अपना मन बदल लिया और कुसुम के साथ लेपटॉप का कोई विवरण (कान्फिग्यूरेशन) साझा नहीं किया जिससे वह मूल्यांकन करने में असमर्थ हो गई । कुसुम ने मूल्यांकन करने से इन्कार कर दिया । 3

वसन्त को अपने प्रोजेक्ट के लिए लेपटॉप की जरूरत थी, इसलिए उसने कार्तिक से वादा किया कि अगर लेपटॉप उसे दिया जायेगा, तो वह इसके लिए उचित कीमत देगा, फिर भी, कार्तिक ने फैसला किया कि उसे लेपटॉप वसन्त को नहीं बेचना है । अब वसन्त आपसे जानना चाहता है, एक कानूनी विशेषज्ञ होने के नाते, क्या कार्तिक उसे अपना लेपटॉप देने के लिए बाध्य है, जैसे कि पहले ही सहमति हो चुकी है, क्योंकि इसके लिए वह उचित मूल्य देने के लिए तैयार है । अगर वह सुपुर्दगी के लिए तैयार नहीं होता तो वसन्त के लिए क्या उपचार है ? माल विक्रय अधिनियम, 1930 के अंतर्गत अपनी सलाह दीजिए ।

Marks

(b) कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानों का हवाला देते हुए निम्नलिखित के उत्तर दीजिए :

(i) "निगमन पर्दा कभी-कभी कम्पनी के सदस्यों को, कम्पनी के कार्यों से संरक्षण प्रदान करने में असफल रहता है।" किन्हीं तीन परिस्थितियों का वर्णन कीजिए। 5

(ii) पंजीकृत होने पर ज्ञापन और लेखों का क्या प्रभाव पड़ता है ? 2

(c) सीमित दायित्व भागीदारी अधिनियम, 2008 के प्रावधानों का हवाला देते हुए निम्नलिखित का उत्तर दीजिए :

(i) किन परिस्थितियों में एक सीमित दायित्व भागीदारी को अपना नाम बदलने की आवश्यकता होती है ? नाम बदलने के बाद अनुपालन की आवश्यकता और उसमें चूक की स्थिति में परिणाम, यदि कोई हो, के बारे में भी बताइये। 4

(ii) छोटी (लघु) सीमित देयता भागीदारी से आपका क्या तात्पर्य है ? 2

3. (a) भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के प्रावधानों के सन्दर्भ में निम्नलिखित के उत्तर दीजिए :

(i) राम और श्याम RS & Co. नामक एक भागीदारी फर्म में भागीदार हैं। गोपाल, एक प्रसिद्ध व्यवसायी, उन दोनों का मित्र है। राम ने गोपाल को अपने नये शामिल हुए भागीदार के रूप में फर्म के सप्लायर सुन्दर से मिलवाया। गोपाल ने यह जानते हुए भी कि वह भागीदार नहीं है, ऐसे परिचय पर चुप रहना पसंद किया। गोपाल के बारे में यह जानकारी कि वह फर्म का भागीदार है सुन्दर ने एक अन्य व्यवसायी माधव के साथ साझा की। अगले दिन, सुन्दर ने यह समझकर कि गोपाल फर्म का भागीदार है, लघु अवधि के लिए फर्म को उधार पर कच्चा माल और माधव ने ₹ 5 लाख की आपूर्ति की। नियत तिथियों पर, फर्म दोनों के प्रति अपने दायित्व का निर्वहन करने में विफल रहती है। गोपाल को सलाह दीजिए कि क्या वह फर्म के उपरोक्त दायित्व के लिए सुन्दर और माधव के प्रति उत्तरदायी है। 3

Marks

(ii) एक नये भागीदार के रूप में प्रवेश पर, अमर सहित भागीदारों द्वारा हस्ताक्षरित एक समझौते के द्वारा अमर फर्म के मौजूदा ऋणों (पुराने ऋणों के रूप में संदर्भित) के लिए उत्तरदायी होने के लिए सहमत हुआ । जाँच कीजिए कि क्या फर्म के पुराने ऋण की वसूली के लिए फर्म तथा सभी मौजूदा भागीदारों के विरुद्ध लेनदार द्वारा दायर वाद में अमर उत्तरदायी होंगे । 2

(iii) एक फर्म की ₹ 200 लाख की सम्पत्ति में 10% हिस्सेदारी रखनेवाली सुमन 31 मार्च, 2023 को फर्म से सेवानिवृत्त हो गयी । मौजूदा और सेवानिवृत्त भागीदारों के बीच खातों के अंतिम निपटान के बिना फर्म वहाँ व्यवसाय जारी रखती है और 31 मार्च, 2024 को समाप्त वित्तीय वर्ष में ₹ 10 लाख का मुनाफा अर्जित करती है । सुमन ने अपने हित में और इस बिन्दु पर साझेदारी फर्म में किसी भी प्रावधान के अभाव में संपत्ति के हिस्सेदारी के उपयोग और लाभ के लिए फर्म से ₹ 3 लाख का दावा करती है । जिसे फर्म के भागीदारों द्वारा अस्वीकार कर दिया गया था । साझेदारों के मध्य इस सम्बन्ध में अधिनियम के प्रावधानों के विपरीत कोई अनुबंध नहीं है । भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के प्रावधानों के तहत सुमन द्वारा दावा की गई राशि की वैधता की जाँच कीजिए । 2

(b) (i) JV लिमिटेड ने अपनी कार्यशील पूँजी की आवश्यकता को पूरा करने के लिए स्टार बैंक लिमिटेड (बैंक) से ₹ 5 करोड़ का सुरक्षित ऋण उधार लिया । फिर भी, संगम ज्ञापन के तहत कम्पनी की उधार लेने की शक्तियाँ ₹ 1 करोड़ तक सीमित है । बैंक ने ऋण राशि ₹ 1 करोड़ और ₹ 4 करोड़ की किश्तों में जारी की । ऋण चुकाने की नियत तारीख पर, कम्पनी ने इस आधार पर ₹ 5 करोड़ की देनदारी स्वीकार करने से इन्कार कर दिया, कि उधार लेना कंपनी के अधिकार क्षेत्र से बाहर है । कम्पनी के खाते की पुस्तकों से पता 4

Marks

चलता है कि कंपनी ने अपने वैध ऋणों के भुगतान के लिए ₹ 3 करोड़ की ऋण राशि का उपयोग किया है, बाकी ₹ 2 करोड़ के उपयोग का पता नहीं चल पा रहा है । कम्पनी अधिनियम, 2013 के तहत अधिकारातीत के सिद्धान्त का हवाला देते हुए ऋण की अदायगी से इन्कार करने वाले कम्पनी के निर्णय की वैधता की जाँच कीजिए और ऋण की वसूली के लिए बैंक के पास उपलब्ध उपाय, यदि कोई हो, तो पता लगायें ।

(ii) 15 मई, 2024 को गुडविल प्राइवेट लिमिटेड (कम्पनी) के निगमन के बाद अमित, सुमित और सुमति को संगम ज्ञापन (मेमोरेन्डम ऑफ एसोसिएशन) के सदस्य होने के कारण, बिना सामान्य मुहर लगाये और कम्पनी के निदेशक अमित और सुमित के हस्ताक्षर के शेयर प्रमाण-पत्र जारी कर दिये । कम्पनी ने अभी तक कम्पनी सचिव नियुक्त नहीं किया है । शेयर प्रमाण-पत्र की वैधता के बारे में एक निदेशक सुमति द्वारा उठाई गई आपत्ति पर अन्य दो निदेशकों अमित और सुमित ने स्पष्ट किया कि चूँकि कम्पनी ने कम्पनी के लिए सामान्य मुहर नहीं रखने का विकल्प चुना है इसलिए दो निदेशकों द्वारा हस्ताक्षरित शेयर प्रमाण-पत्र (दस्तावेज) वैध हैं । कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानों का हवाला देते हुए एक निदेशक द्वारा उठाई गई आपत्ति की सत्यता की जाँच करें और जवाब में अन्य निदेशकों द्वारा दिये गये स्पष्टीकरण की जाँच कीजिए । 3

यदि कंपनी में कंपनी सचिव होता तो आपका क्या उत्तर होता ?

(c) (i) संविदा के उल्लंघन के मामले में, अदालत मुआवजा या हर्जाना दे सकती है । बताइये कि भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के तहत अदालत द्वारा सामान्य क्षति, विशेष क्षति और परिनिर्धारित क्षति किन परिस्थितियों में प्रदान की जा सकती है । 3

Marks

(ii) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार निम्नलिखित में समझौतों को बिना प्रतिफल के वैध बनाने के लिए किन शर्तों को पूरा करना आवश्यक है ? 3

(A) प्राकृतिक प्रेम और स्नेह के आधार पर हुआ समझौता

(B) कालातीत ऋण चुकाने का वचन

4. (a) (i) राघव को सड़क किनारे सोने और हीरे जड़ित एक कलाई घड़ी मिली जिसकी कीमत लगभग ₹ 1,00,000/- है । उसने उसे उठा लिया और फिर अखबार में विज्ञापन दिया कि उसका असली मालिक उचित सबूत दिखाकर वह घड़ी ले सकता है । कुछ समय इन्तजार करने के बाद जब असली मालिक नहीं आये, तो उसने वह कलाई घड़ी अपने बेटे महेश को उपहार में दे दी । कुछ दिनों बाद, घड़ी के असली मालिक माधव ने किसी तरह महेश की कलाई पर अपनी घड़ी देखी । उसने उसे लेने के लिए उससे सम्पर्क किया लेकिन महेश ने इन्कार कर दिया । शाम को, राघव ने माधव को फोन किया और उसे बताया कि असली मालिक का पता लगाने में उसके ₹ 20,000 खर्च हो गये हैं । अगर वह असली मालिक का पता लगाने के लिए दिये गये वैध खर्च की प्रतिपूर्ति करने में विफल रहता है, तो वह उस पर वसूली के लिए मुकदमा करेगा या वसूली तक घड़ी का कब्जा अपने पास रखेगा । यहाँ तक कि वह खर्चों की वसूली के लिए घड़ी बेच भी सकता है । 4

सलाह दीजिये कि क्या राघव के निम्नलिखित कार्य भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार वैध थे :

(A) अपने बेटे को कलाई घड़ी उपहार में देना ।

(B) वास्तविक मालिक को ढूँढ़ने में किये गये कानूनी व्यय की वसूली के लिए माधव को मुकदमा करने की चेतावनी देना ।

(C) कानूनी खर्चों की वसूली तक कलाई घड़ी का कब्जा बरकरार रखना ।

(D) खर्चों की वसूली के लिए कलाई घड़ी बेचना ।

Marks

(ii) वूलन गारमेन्ट्स लिमिटेड ने सर्दियों का मौसम शुरू होने से पहले पुरुषों, महिलाओं और बच्चों के लिए स्वेटर, मंकी कैप, मफलर, ऊनी कोट, हाथ के दस्ताने आदि जैसे विभिन्न ऊनी कपड़ों की आपूर्ति करने के लिए जुलाई, 2023 में महिलाओं के एक समूह के साथ एक अनुबंध किया । समझौते में स्पष्ट रूप से प्रावधान है कि ऊनी कपड़ों की आपूर्ति सर्दी का मौसम शुरू होने से पहले अक्तूबर, 2023 के अंत तक की जायेगी । हालांकि, लम्बी हड़ताल के कारण, महिला समूह मार्च, 2024 में आपूर्ति कर सकी, जब सर्दियों का मौसम लगभग समाप्त हो गया था । स्थिति का विश्लेषण कीजिए और भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के आलोक में निम्नलिखित प्रश्नों के उत्तर दीजिये : 3

(A) क्या कम्पनी महिला समूह द्वारा की गई कुल आपूर्ति को अस्वीकार कर सकती है ?

(B) क्या कम्पनी महिला समूह के अनुरोध पर कुल आपूर्ति स्वीकार कर सकती है ?

(b) (i) परक्राम्य लिखत अधिनियम, 1881 के प्रावधानों के सन्दर्भ में उन दृष्टान्तों को बतायें जहाँ किसी व्यक्ति द्वारा चेक के अनादरण के लिए उसे अपराधी माना जावेगा और ऐसे अपराध का गठन न करने के लिए किन शर्तों का पालन किया जाना चाहिए ? 4

(ii) (A) सभी चेक बिल होते हैं जबकि सभी बिल चेक नहीं होते । चेक की अतिरिक्त विशेषताओं की व्याख्या कीजिए जो परक्राम्य लिखत अधिनियम,1881 के अनुसार चेक को बिल से अलग करती है । 3

(B) संदिग्ध लिखत ।

(c) भारतीय विनियामक तंत्र को ध्यान में रखते हुए भारतीय विधिक व्यवस्था के कानून के प्रकारों का वर्णन कीजिए । 6

Marks

5. (a) (i) अशोक, एक व्यापारी, ने मंगेश को 'बिक्री या वापसी' के आधार पर एक कैमरा दिया । मंगेश राहुल को 'केवल नकदी में बिक्री या वापसी' की शर्तों पर कैमरा सौंपता है । बाद में, राहुल ने मंगेश को नकद भुगतान किये बिना इसे 'बिक्री या वापसी' के आधार पर विशाल को सौंप दिया । कैमरा, जो विशाल के पास था, चोरी से खो गया था, हालांकि उसने इसकी सुरक्षा का पूरा ध्यान रखा था । माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों का हवाला देते हुए स्थिति का विश्लेषण कीजिए और सलाह दीजिये कि क्या मंगेश, राहुल या विशाल संयुक्त रूप से या अलग-अलग अशोक को कैमरे की कीमत का भुगतान करने के लिए उत्तरदायी है । 4

(ii) जयपुर के अंसारी ने 100 स्मार्ट टीवी सेट दिल्ली के बाबूराम को प्रति सेट ₹ 50,000 में बेचे । उन्होंने बाबूराम को प्रेषण के लिए एक परिवहन वाहक चेतन को TV सेट दिये । बाबूराम ने इन 100 TV सेटों को श्यामलाल को ₹ 60,000 प्रति सेट के हिसाब से बेच दिया । माल गंतव्य पर पहुँचने पर बाबूराम ने सुपुर्दगी की माँग की, लेकिन चेतन ने अनुचित रूप से बाबूराम को सामान देने से इन्कार कर दिया । इसलिए, वह श्यामलाल को TV सेट देने में विफल रहा और सुपुर्दगी न होने के कारण उसे भारी नुकसान हुआ । इसकी जानकारी अंसारी को हो गयी । उन्होंने चेतन को निर्देश दिया कि वह बाबूराम की सुपुर्दगी रोक दे और उसे जयपुर में सामान दोबारा दे दे । 3

माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के तहत निम्नलिखित प्रश्नों के उत्तर दीजिए :

(A) क्या अंसारी को पारगमन में माल को रोकने का अधिकार है ?

(B) क्या बाबूराम अंसारी से सुपुर्दगी न होने के कारण हुए नुकसान का दावा कर सकते हैं ?

(b) उन परिस्थितियों का वर्णन कीजिए, जिनमें एक अदालत, भागीदार के मुकदमे पर, भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के प्रावधानों के तहत एक भागीदारी फर्म को भंग कर सकती है । 7

Marks

(c) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के अनुसार निम्नलिखित प्रावधानों को समझाइये : 6

(i) किसी भी गलत कर्ता (तृतीय पक्ष) के खिलाफ जमानतदार और जमानती के अधिकार

(ii) अधिमान के कर्तव्य

6. (a) परक्राम्य लिखत अधिनियम, 1881 के प्रावधानों का उल्लेख करते हुए दिये गये परिदृश्य में निम्नलिखित का उत्तर दीजिए :

(i) अमन ने बबन पर मगन को अथवा आदेशानुसार भुगतान के लिए एक विनिमय बिल आदारित किया, जिसे उसने स्वीकार कर लिया । मगन ने बिल का पृष्ठांकन गगन को कर दिया । गगन ने बिल को आकाश को पृष्ठांकित कर दिया जो उसे अगले दिन सुपुर्द किया जाना था । यद्यपि उसी दिन गगन की मृत्यु के कारण उसके इकलौते पुत्र अंकित ने वह बिल अगले दिन आकाश को सुपुर्द किया अपने मृतक पिता की इच्छा के अनुसार । देय तिथि को बिल प्रस्तुत करने पर बबन ने भुगतान करने से मना कर दिया । परक्रामण, में सुपुर्दगी के महत्त्व को स्पष्ट करते हुए यह निर्णय लीजिये कि क्या आकाश, बबन या पूर्व पक्षकारों को बिल भुगतान के लिए बाध्य कर सकता है । 4

(ii) रिलाइबल लिमिटेड, एक भारतीय कंपनी पेट्रोकेमिकल उत्पादों में वैश्विक अग्रणी कम्पनी है । कंपनी ने एलेक्स मैन्यूफेक्चरिंग लिमिटेड, एक USA वाली कंपनी (निर्यातक) से आयातित मशीनरी के विक्रय मूल्य का भुगतान करने के लिए मनिष पर एक विनिमय पत्र लिखा, जो कि मुम्बई में रहनेवाला भारतीय है, उसने मुम्बई में बिल को स्वीकार किया जो कि विदेशी निर्यातक को USA Los Angeles में देय था । निर्णय लीजिये क्या यह विनिमय पत्र भारतीय है लिखत या विदेशी लिखत । यह मानते हुए कि विनिमय पत्र लिखने वाली कंपनी के प्राधिकृत व्यक्ति द्वारा हस्ताक्षरित था । 3

Marks

(b) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार निम्नलिखित का उत्तर दीजिए :

(i) 'एजेंट प्रिन्सीपल की ओर से अनुबंधों को व्यक्तिगत रूप से लागू नहीं कर सकता है, न ही व्यक्तिगत रूप से बाध्य हो सकता है, फिर भी, इस सामान्य नियम के कुछ अपवाद भी हैं ।' समझाइये । 4

(ii) मुकदमा दायर होने पर क्षतिपूर्ति-धारक के अधिकार बताइये । 2

अथवा

(i) क्षतिपूर्ति संविदा और गारन्टी संविदा के बीच चार अंतर बताइये । 4

(ii) क्या आत्महत्या करने की धमकी उत्पीड़न है ? 2

(c) (i) माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के अनुसार निम्नलिखित बिन्दुओं से संबंधित नीलामी बिक्री के कानूनी नियमों की व्याख्या कीजिए : 4

(A) विक्रेता द्वारा अधिसूचना के साथ या उसके बिना बोली लगाये ।

(B) बोली लगाने वाले के द्वारा बोली को वापस लेना ।

(C) दिखावटी बोली का प्रभाव ।

(ii) माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के अनुसार गलत मात्रा में माल की सुपुर्दगी से संबंधित प्रावधानों की व्याख्या कीजिए । 3

Roll No. .....

16 JAN 2025

Total No. of Questions – **6**

FOUNDATION EXAM
PAPER - 2
BUSINESS LAWS

16/01/2025
17:40 hrs

Total No. of Printed Pages – **16**

Time Allowed – **3** Hours

Maximum Marks – **100**

LXT-H

Answers to questions are to be given only in English except in the case of candidates who have opted for Hindi Medium. If a candidate who has not opted for Hindi Medium, his/her answers in Hindi will not be evaluated.

Question No. **1** is compulsory.

Answer any **four** questions from the remaining **five** questions.

Working notes should form part of the answers.

Candidate found copying or receiving or giving any help or defying instructions of the invigilators or having/using mobile phone or smart watch will be expelled from the examination and will also be liable for further punitive action.

Marks

1. (a) Examine the validity of the following agreements under the provisions of The Indian Contract Act, 1872 and justify your answer : **7**

   (i) Mrs. Priya pays a sum of ₹ 10,000 to a marriage bureau to provide information about the prospective grooms for her daughter's marriage.

   (ii) Bharat agrees with John to sell his white bull. Unknown to both the parties, the bull was dead at the time of agreement.

Marks

(iii) Rishabh sells the goodwill of his shop to Omkar for ₹ 10,00,000 and promises not to carry on such similar business within the local limits so long as Omkar carries on like business.

(iv) A property worth ₹ 2,00,000 was agreed to be sold for just ₹ 25,000 by a person of unsound mind.

(b) (i) "Harmony Foundation" is a newly incorporated company focused on promoting education and healthcare services in rural areas. The company is registered as a section 8 company with a clear plan to reinvest all profits into its activities, and a license has been accorded by the Central Government. For the financial year ending on 31st March, 2024, the company earned a substantial profit and transferred some amount to M/S LMP Associates (a Partnership firm and one of the member of the Harmony Foundation). Subsequently, on the complaint of one of the members, the Central Government, after giving an opportunity of being heard, directed the company to be wound up on the ground that a partnership firm cannot be a member of the section 8 company and it cannot transfer any part of profit to the firm. Explain, in the light of the provisions of The Companies Act, 2013, whether the ground taken for winding up is sufficient. 4

Marks

(ii) Justice Private Limited has 9 directors on its Board of Directors. The company's Articles of Association currently state that the quorum for board meetings shall be 1/3rd of the total strength or 2 directors, whichever is higher. The company now intends to amend this article to specify that the quorum for board meetings shall be 1/3rd of the total strength or 4 directors, whichever is higher. Advise the company on the procedure for including this entrenchment provision in its Articles, in accordance with the provisions of The Companies Act, 2013. Would your advice differ if the company were a public company ? **3**

(c) A minor admitted to the benefits of a partnership firm is entitled to certain rights and may also have liabilities to third parties for the acts of the firm. Discuss the rights and liabilities (before attaining majority only) of the minor under The Indian Partnership Act, 1932. **6**

2. (a) (i) MNO Limited, a supplier of electronic components, entered into a contract on August 1, 2023, with PQR Enterprises for the sale of 1000 units of microchips. The contract specifically identified the microchips by serial numbers and confirmed that they were in a deliverable state, stored in MNO Limited's warehouse. The contract stipulated that the goods would be delivered on September 1, 2023. **4**

On August 10, 2023, a flood occurred, damaged the warehouse and destroyed the entire stock of microchips, including the 1000 units intended for PQR Enterprises. Examine, with reference to the provisions of The Sale of Goods Act, 1930 who shall suffer the loss? What will be your answer if the microchips are not specifically identified and marked for PQR Enterprises at the time of the contract ?

Marks

(ii) A purchases a motorcycle from B and uses it for some time. It turns out that the motorcycle sold by B to A was a stolen one and had to be returned to a rightful owner. A brings action against B for the return of the price. Will he succeed ? Examine this with reference to the provisions of The Sale of Goods Act, 1930. **3**

(b) Write in brief the content and model of the Articles of Association (AOA), according to which the director and other officers are required to perform their functions as regards the management of the company, its accounts and audit. **7**

(c) Dyana and Bharti, newly qualified chartered accountants, wish to form a Limited Liability Partnership (LLP) to provide their professional services. They seek information about the provisions of The Limited Liability Partnership Act, 2008, specifically regarding the incorporation document. Additionally, they want to know whether the statement filed along with the incorporation document serves as sufficient evidence that all legal requirements for the incorporation of the LLP have been fulfilled. Explain these aspects to them. **6**

3. (a) P, Q and R, are partners in a construction firm, PQR Associates. P buys cement on behalf of the firm from D. The cement is used in the ordinary course of the firm's business. P uses the cement for his personal purposes. The supplier D, who is unaware of the private use of cement by P, claims the price from the firm. The firm refuses to pay for the price, on the ground that the cement was never received by it. Referring to the provisions of The Indian Partnership Act, 1932, answer the followings : **7**

(i) Whether the Firm's contention is tenable ?

(ii) What would be your answer if a part of the cement so purchased by P was delivered to the firm by him, and the rest of the cement was used by him for his private use, about which neither the firm nor the supplier were aware ?

Marks

(b) (i) The extract of the major shareholders holding paid-up share capital in Rural Development Fin. Corp. Ltd., are as follows : **5**

Central Government	26%
State of Maharastra	18%
State of Tamilnadu	24% and
Public	32%

Whether the company would be considered as a Public Financial Institution (PFI) under the provisions of The Companies Act, 2013 ? Explain in brief about various institutions regarded as 'Public Financial Institutions' under The Companies Act, 2013.

(ii) Whether it is mandatory to have common seal for the company ? If not, then what are the other options available as per The Companies Act, 2013 ? **2**

(c) What are the agreements which are held to be opposed to public policy under The Indian Contract Act, 1872. Explain any 6 such agreements. **6**

4. (a) A, B and C jointly promised to pay D a sum of ₹ 6,000. Examine, considering the provisions of The Indian Contract Act, 1872 - **7**

(i) Can D compel any of three parties A, B and C to pay him ₹ 6,000 ?

(ii) C is compelled to pay the whole of the amount to D. Can he recover anything from A and B, when -

(1) Both A and B were solvents.

(2) A is not in a position to pay anything.

Marks

(b) What are the rules governing the compensation payable in the event of dishonour of a negotiable instrument under the provisions of The Negotiable Instruments Act, 1881 ? 7

(c) Ashok and Vimal are pursuing chartered accountancy course and discussing about the structure of the Indian judicial system. Explain them the functions of judiciary system of India and the hierarchy of courts and briefly explain their functioning under the Indian Regulatory Framework. 6

5. (a) (i) The Institute of Science, Pune (the buyer), placed an order for various chemicals worth ₹ 1,50,000 from a supplier in Delhi (the seller). The buyer made full advance payment, and the seller dispatched the consignment via a courier of his own choice, without reserving any right of disposal over the goods. The consignment was lost in transit, and now the buyer seeks a refund of the purchase price. With reference to the provisions of The Sale of Goods Act, 1930, assess the validity of the buyer's claim for a refund. 4

(ii) Adarsh visited an authorized car showroom and purchased a car of his choice without conducting a detailed inspection. After making the payment and taking delivery of the car, he discovered a defect in the engine that could not have been detected even with a reasonable inspection. With reference to the provisions of The Sale of Goods Act, 1930, advise, whether Adarsh can invoke the implied condition of merchantability and repudiate the contract due to the defect in the car. 3

Marks

(b) (i) Explain the following terms under The Indian Partnership Act, 1932 : 4

(1) Partner by holding out

(2) Nominal Partner

(ii) "Dissolution of a partnership firm may occur by mutual agreement with the consent of the majority of partners, while compulsory dissolution requires an order from the court." Discuss this statement with reference to the relevant provisions of The Indian Partnership Act, 1932. 3

(c) Explain with reference to The Indian Contract Act, 1872 : 6

(i) When a contract is said to be induced by "undue influence".

(ii) When a party is deemed to be in a position to dominate the will of another.

6. (a) (i) Anjali purchased various cosmetic products worth ₹ 15,000 during the last week from Sushil, a shopkeeper, on credit of one month. After a fortnight, she makes out a blank promissory note, signed it and delivered to Sushil who further endorsed it to Manish for the payment of his dues. Manish, who is holder in due course, filled up the due amount of ₹ 17,000 from Sushil and on maturity presented it to Anjali for payment but she refused to pay because the amount filled up is more than the agreed amount of ₹ 15,000. It is to be noted that the amount of ₹ 17,000 is covered by the stamp affixed on it. Referring to the provisions of The Negotiable Instruments Act, 1881 decide, whether Anjali is liable to honour the promissory note to Manish for ₹ 17,000 ? 4

Marks

(ii) Priya, a small business owner, receives a bill of exchange from her customer, Sanjay, which is due for payment on October 15th. On October 12th, Priya presents the bill of exchange for payment at Sanjay's office during regular business hours, but Sanjay is not present. Priya leaves the bill with Sanjay's assistant, requesting to be presented to Sanjay for payment when he returns. However, Sanjay's assistant forgot to give the bill, and Sanjay does not make the payment by the due date, and the bill is dishonoured. Based on the provisions of The Negotiable Instruments Act, 1881, examine whether Priya's presentation of the bill of exchange to Sanjay's assistant is valid under law. **3**

(b) What are the conditions to be satisfied for an "Agent's authority in an emergency" under the provisions of The Indian Contract Act, 1872 ? **6**

OR

(b) Both a sub-agent and a substituted agent are appointed by the agent, however, there are some points of distinction between the two. Elaborate any 6 points. **6**

(c) What are the rights of a buyer, when seller commits a breach of contract under the provisions of The Sale of Goods Act, 1930 ? **7**

Marks

(Hindi Version)

उन परीक्षार्थियों को छोड़कर जिन्होंने हिन्दी माध्यम चुना है, प्रश्नों के उत्तर केवल अंग्रेजी में ही देने हैं ।

वह परीक्षार्थी जिसने हिन्दी माध्यम नहीं चुना है, यदि हिन्दी में उत्तर देता है, तो उसके हिन्दी में दिये गये उत्तरों का मूल्यांकन नहीं होगा ।

प्रश्न संख्या **1** अनिवार्य है ।

शेष **पाँच** प्रश्नों में से किन्हीं **चार** प्रश्नों के उत्तर दीजिए ।

कार्य टिप्पणियाँ (Working Notes) उत्तर का भाग होनी चाहिए ।

कोई भी विद्यार्थी यदि नकल करते हुए या मदद प्राप्त करते हुए या देते हुए या परीक्षक के निर्देशों की अवहेलना करते हुए या मोबाइल फोन रखे हुए या इस्तेमाल करते हुए या स्मार्ट घड़ी का उपयोग करते हुए पाया जाता है तो उसे परीक्षा से निष्काषित कर दिया जाएगा और साथ ही दाण्डिक कार्यवाही के लिए भी उत्तरदायी होगा ।

Marks

1. (a) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के तहत निम्नलिखित समझौतों की वैधता की जाँच कीजिए और उत्तर के औचित्य के बारे में बताइए : **7**

   (i) श्रीमती प्रिया ने अपनी बेटी की शादी के लिए संभावित दुल्हे के बारे में जानकारी के लिए एक मेरिज ब्यूरो को ₹ 10,000 की धनराशि भेजी ।

   (ii) भरत, जॉन के साथ अपने सफेद बैल को बेचने के लिए सहमत हो जाता है । दोनों पक्षों को पता नहीं होता कि समझौते के समय बैल मर चुका था ।

Marks

(iii) ऋषभ अपनी दुकान की ख्याति ओमकार को ₹ 10,00,000 में बेच देता है और वादा करता है कि जब तक ओमकार इस तरह का कारोबार करता रहेगा, वह स्थानीय सीमा के भीतर इस तरह का कारोबार नहीं करेगा ।

(iv) एक विकृचित व्यक्ति ने ₹ 2,00,000 की सम्पत्ति को मात्र ₹ 25,000 में बेचने का समझौता कर लिया ।

(b) (i) "हार्मनी फाउन्डेशन" एक नव निगमित कम्पनी है जो ग्रामीण क्षेत्रों में शिक्षा और स्वास्थ्य सेवाओं को बढ़ावा देने पर केन्द्रित है । कम्पनी धारा 8 के अंतर्गत पंजीकृत है, जिसमें सभी लाभों को अपनी गतिविधियों में फिर से निवेश करने की स्पष्ट योजना है और केन्द्र सरकार द्वारा लाइसेंस प्रदान किया गया है । 31 मार्च, 2024 को समाप्त होने वाले वित्तीय वर्ष के लिए, कम्पनी ने पर्याप्त लाभ कमाया और उससे कुछ राशि मेसर्स एल एम पी एसोसिएट्स (जो कि एक साझेदारी फर्म और हॉर्मनी फाउन्डेशन की सदस्य है) को हस्तांतरित कर दी थी । इसके बाद सदस्यों में से एक की शिकायत पर, केन्द्र सरकार ने सुनवाई का अवसर देने के बाद, इस आधार पर कम्पनी को बंद करने का निर्देश दिया कि एक साझेदारी फर्म धारा 8 कम्पनी की सदस्य नहीं हो सकती है और यह लाभ का कोई भी हिस्सा फर्म को हस्तांतरित नहीं कर सकती है । कम्पनी अधिनयम, 2013 के प्रावधानों के संदर्भ में स्पष्ट कीजिए कि क्या समापन के लिए लिया गया आधार पर्याप्त है । 4

Marks

(ii) जस्टिस प्राइवेट लिमिटेड के निदेशक मण्डल में 9 निदेशक हैं । कम्पनी के वर्तमान संघ के लेख (संगम ज्ञापन) में कहा गया है कि बोर्ड मीटिंग (सभा) के लिए कोरम कुल संख्या का 1/3 या 2 निदेशक, जो भी अधिक हो, होगा । कम्पनी अब इस अनुच्छेद में संशोधन के लिए इच्छुक है ताकि यह स्पष्ट किया जा सके कि बोर्ड सभा के लिए कोरम कुल संख्या का 1/3 या चार निदेशक, जो भी अधिक हो, होगा । कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुसार कम्पनी को अपने लेखों में इस प्रावधान को शामिल करने की प्रक्रिया पर सलाह दें । यदि कम्पनी एक सार्वजनिक कम्पनी होती तो क्या आपकी सलाह अलग होती ? 3

(c) भागीदारी फर्म के लाभों के लिए स्वीकृत एक अवयस्क (नाबालिग) को कुछ अधिकार प्राप्त होते हैं और फर्म के कार्यों के लिए तीसरे पक्ष के प्रति उसकी देनदारियाँ भी हो सकती हैं । भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के तहत अवयस्क (नाबालिग) के अधिकारों और देनदारियों (केवल वयस्क होने से पहले) पर चर्चा कीजिए । 6

2. (a) (i) इलेक्ट्रोनिक उपकरणों के आपूर्तिकर्ता एम.एन.ओ. लिमिटेड ने 1 अगस्त, 2023 को पी.क्यू.आर. एन्टरप्राइजेज के साथ माइक्रोचिप्स की 1000 इकाइयों की बिक्री के लिए एक अनुबंध किया । अनुबंध में विशेष रूप से सीरियल नम्बर द्वारा माइक्रोचिप्स की पहचान की गई और पुष्टि की गई कि वे एम.एन.ओ. लिमिटेड के गोदाम में संगृहीत एक वितरण योग्य स्थिति में थे । अनुबंध में निर्धारित किया गया था कि माल 1 सितम्बर, 2023 को वितरित किया जायेगा । 10 अगस्त, 2023 को बाढ़ आ गयी, जिसने गोदाम को नुकसान पहुँचाया और माइक्रोचिप्स के पूरे स्कन्ध (स्टॉक) को नष्ट कर दिया, जिसमें पी.क्यू.आर. एंटरप्राइजेज के लिए रखी 1000 इकाइयाँ शामिल थीं । माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के संदर्भ में जाँच कीजिए कि किसे हानि उठानी पड़ेगी ? यदि अनुबंध के समय माइक्रोचिप्स को विशेष रूप से पी.क्यू.आर. एंटरप्राइजेज के लिए पहचाना और चिह्नित न किया गया हो, तो आपका जवाब क्या होगा ? 4

Marks

(ii) ए, बी से मोटर-साईकिल खरीदता है और कुछ समय तक उसका उपयोग करता है । यह पता चलता है कि बी द्वारा ए को बेची गयी मोटर-साईकिल चोरी की थी और उसे उसके असली मालिक को वापस करना था । ए, कीमत वापस पाने के लिए बी के खिलाफ कार्यवाही करता है । क्या वह सफल होगा ? माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के संदर्भ में इसकी जाँच कीजिए । 3

(b) संक्षेप में संघ के लेखों (AOA) की सामग्री और मॉडल को लिखें, जिसके अनुसार निदेशक और अन्य अधिकारियों को कम्पनी के प्रबंधन, उसके खातों और लेखा परीक्षा के संबंध में अपने कार्य करने की आवश्यकता होती है । 7

(c) हाल ही में सनदी लेखाकार (चार्टर्ड अकाउन्टेंट) बनी डायना और भारती, अपनी पेशेवर सेवाएँ प्रदान करने के लिए सीमित देयता भागीदारी (एल एल पी) बनाना चाहती हैं । वे सीमित देयता भागीदारी अधिनियम, 2008 के प्रावधानों के बारे में जानकारी चाहते हैं, विशेष रूप से निगमन दस्तावेज के बारे में । इसके अतिरिक्त वे यह जानना चाहते हैं कि क्या निगमन दस्तावेज के साथ दायर किया गया विवरण इस बात का पर्याप्त सबूत हैं कि एल एल पी के निगमन के लिए सभी कानूनी आवश्यकताएँ पूरी की गई हैं । उन्हें इन पहलुओं के बारे में समझाएँ । 6

3. (a) पी, क्यू और आर एक निर्माण फर्म (व्यापार) पी क्यू आर एसोसिएट्स में भागीदार हैं । पी, फर्म की ओर से डी से सीमेंट खरीदता है । सीमेंट का उपयोग फर्म के व्यावसाय के सामान्य क्रम में किया जाता है । पी सीमेंट का उपयोग अपने निजी उद्देश्यों के लिए करता है । आपूर्तिकर्ता डी, जो पी द्वारा सीमेंट के निजी उपयोग से अनभिज्ञ है, फर्म से कीमत का दावा करता है । फर्म इस आधार पर कीमत का भुगतान करने से इन्कार कर देती है कि सीमेंट उसे कभी प्राप्त नहीं हुआ । भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के प्रावधानों के संदर्भ में निम्नलिखित प्रश्नों के उत्तर दीजिए : 7

(i) क्या फर्म का तर्क मान्य है ?

(ii) आपका उत्तर क्या होगा यदि पी द्वारा खरीदे गये सीमेंट का कुछ भाग उसके द्वारा फर्म को दे दिया गया तथा शेष सीमेंट का उपयोग उसने अपने निजी उपयोग के लिए किया, जिसके बारे में न तो फर्म को और न ही आपूर्तिकर्ता को जानकारी थी ?

Marks

(b) (i) ग्रामीण विकास वित्त निगम लिमिटेड और चुकता शेयर पूँजी रखने वाले प्रमुख शेयरधारकों का विवरण इस प्रकार है : 5

केन्द्र सरकार	26%
महाराष्ट्र राज्य	18%
तमिलनाडु राज्य	24% और
सार्वजनिक	32%

क्या कम्पनी को कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के तहत सार्वजनिक वित्तीय संस्थान (पी एफ आई) माना जायेगा ? कम्पनी अधिनियम, 2013 के तहत सार्वजनिक वित्तीय संस्थान माने जाने वाले विभिन्न संस्थानों के बारे में संक्षेप में बताइए।

(ii) क्या कम्पनी के लिए कॉमन सील (समान मुहर) रखना अनिवार्य है ? यदि नहीं, तो कम्पनी अधिनियम, 2013 के अनुसार अन्य विकल्प क्या हैं ? 2

(c) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के अंतर्गत कौन से अनुबंध सार्वजनिक नीति के मुख़ालिफ़ माने जाते हैं ? ऐसे कोई छः अनुबंध बताइये। 6

4. (a) ए, बी और सी ने संयुक्त रूप से डी को ₹ 6,000 की राशि देने का वादा किया। भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों पर विचार करते हुए जाँच कीजिए : 7

(i) क्या डी तीन पक्षों ए, बी और सी में से किसी को ₹ 6,000 देने के लिए बाध्य कर सकता है ?

(ii) सी को पूरी रकम डी को देने के लिए मजबूर किया जाता है। क्या वह ए और बी से कुछ वसूल सकता है, जब –

(1) ए और बी दोनों सम्पन्न (सॉलवेन्ट) थे।

(2) ए कुछ भी भुगतान करने की स्थिति में नहीं है।

Marks

(b) परक्राम्य लिखत अधिनियम, 1881 के प्रावधानों के अंतर्गत परक्राम्य लिखत के अनादर की स्थिति में देय मुआवजे को नियंत्रित करने वाले नियम क्या हैं ? 7

(c) अशोक और विमल सनदी लेखाकार पाठ्यक्रम (चार्टर्ड अकाउन्टेन्सी का कोर्स) कर रहे हैं और भारतीय न्यायिक प्रणाली की संरचना के बारे में चर्चा कर रहे हैं । उन्हें भारत की न्यायपालिका प्रणाली के कार्यों और न्यायालयों के पदानुक्रम के बारे में समझाइए और भारतीय नियामक ढाँचे के तहत उनकी कार्यप्रणाली के बारे में संक्षेप में बतायें । 6

5. (a) (i) पुणे के विज्ञान संस्थान (खरीदार) ने दिल्ली के एक आपूर्तिकर्ता (विक्रेता) से ₹ 1,50,000 मूल्य के विभिन्न रसायनों के लिए ऑर्डर दिया । खरीदार ने पूरा अग्रिम भुगतान किया और विक्रेता ने माल पर निपटान का कोई अधिकार सुरक्षित रखे बिना, अपनी पसन्द के कूरियर कार्यालय के माध्यम से माल भेजा । माल पारगमन में खो गया और अब खरीदार खरीद मूल्य की वापसी चाहता है । माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के संदर्भ में वापसी के लिए खरीदार के दावे की वैधता का आंकलन कीजिए । 4

(ii) आदर्श ने अधिकृत कार शोरूम का दौरा किया और विस्तृत निरीक्षण किए बिना अपनी पसंद की कार खरीद ली । भुगतान करने और कार की सुपुर्दगी लेने के बाद उसने इंजन मे एक दोष पाया, जो उचित निरीक्षण के साथ भी पता नहीं लगाया जा सकता था । माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के संदर्भ में आदर्श को सलाह दें कि क्या वह व्यापारिकता की निहित शर्त का आह्वान कर सकता है और कार में दोष के कारण औपचारिक समझौते को रद्द कर सकता है । 3

Marks

(b) (i) भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के अंतर्गत निम्नलिखित शब्दों की व्याख्या कीजिए : 4

(1) विबंधन द्वारा भागीदारी

(2) नाममात्र का भागीदार

(ii) "भागीदारी फर्म का विघटन बहुसंख्यक भागीदारों की सहमति से आपसी समझौते से होता है, जबकि अनिवार्य विघटन के लिए न्यायालय के आदेश की आवश्यकता होती है ।" भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के प्रासंगिक प्रावधानों के संदर्भ में इस कथन की पुष्टि कीजिए । 3

(c) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के संदर्भ में स्पष्ट कीजिए : 6

(i) कब किसी अनुबंध को "अनुचित प्रभाव" से प्रेरित कहा जाता है ।

(ii) जब एक पक्ष को दूसरे की इच्छा (वसीयत) पर हावी होने की स्थिति, को प्रभावित करने की स्थिति में समझा जाता है ।

6. (a) (i) अंजलि ने पिछले सप्ताह, सुशील नामक दुकानदार से, एक महीने के लिए उधार पर ₹ 15,000 के विभिन्न कॉस्मेटिक (सौंदर्यवर्धक सामग्री) उत्पाद खरीदे । एक पखवाड़े बाद, उसने एक खाली वचन पत्र बनाया, उस पर हस्ताक्षर किये और उसे सुशील को सौंप दिया, जिसने उसे मनीष को उसके बकाये के भुगतान के लिए पृष्ठांकित कर आगे भेज दिया । मनीष, जो नियत समय में धारक है, ने सुशील से ₹ 17,000 की बकाया राशि को वचन पत्र में भरा तथा भुगतान तिथि पर भुगतान हेतु अंजलि के सम्मुख प्रस्तुत किया, परंतु अंजलि ने भुगतान करने से इन्कार कर दिया क्योंकि भरी गयी राशि ₹ 15,000 की सहमत राशि से अधिक थी । यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि ₹ 17,000 की राशि, उस पर लगे स्टाम्प द्वारा कवर की गई है । परक्राम्य लिखत अधिनियम, 1881 के प्रावधानों के संदर्भ में तय कीजिए कि क्या अंजलि मनीष को ₹ 17,000 के वचन पत्र का सम्मान करने के लिए उत्तरदायी है । 4

Marks

(ii) प्रिया, जो एक छोटे व्यवसाय की मालिक है, उसे एक ग्राहक संजय से विनिमय बिल प्राप्त होता है, जिसका भुगतान 15 अक्टूबर को होना है । 12 अक्टूबर को प्रिया नियमित व्यावसायिक समय के दौरान संजय के कार्यालय में भुगतान के लिए विनिमय बिल प्रस्तुत करती है, लेकिन संजय मौजूद नहीं होता है । प्रिया बिल को संजय के सहायक के पास छोड़ देती है, यह अनुरोध करते हुए कि इसे भुगतान के लिए संजय को प्रस्तुत किया जाए । तथापि (चूँकि), संजय का सहायक, बिल देना भूल गया था, इसलिए संजय नियत तिथि तक भुगतान नहीं करता है और बिल अनादरित हो जाता है । परक्राम्य लिखत अधिनियम, 1881 के प्रावधानों के आधार पर जाँच कीजिए कि क्या प्रिया द्वारा संजय के सहायक को विनिमय बिल प्रस्तुत करना कानून के तहत वैध है । 3

(b) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के तहत "आपातकाल में एजेन्ट (अधिकर्ता) के अधिकार" के लिए क्या शर्तें पूरी की जानी चाहिए ? 6

अथवा

(b) उप-एजेंट (सब-एजेन्ट) और प्रतिस्थापित एजेन्ट दोनों को एजेन्ट द्वारा नियुक्त किया जाता है । हालाँकि दोनों के बीच कुछ अंतर हैं । ऐसे किन्हीं छः बिन्दुओं को विस्तार से बताइए । 6

(c) जब विक्रेता माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के तहत अनुबंध का उल्लंघन करता है, तो क्रेता के अधिकार क्या हैं ? 7

Roll No. .....

17 MAY 2025

FOUNDATION EXAM
PAPER - 2
BUSINESS LAWS

Total No. of Questions – **6**

Total No. of Printed Pages – **24**

Time Allowed – **3** Hours

Maximum Marks – **100**

CJS(H)

Answers to questions are to be given only in English except in the case of candidates who have opted for Hindi Medium. If a candidate who has not opted for Hindi Medium, his/her answers in Hindi will not be evaluated.

Question No. **1** is compulsory.

Answer any **four** questions from the remaining **five** questions.

Working notes should form part of the answers.

Candidate found copying or receiving or giving any help or defying instructions of the invigilators or having/using mobile phone or smart watch will be expelled from the examination and will also be liable for further punitive action.

Marks

1. (a) ABC Infrastructure Ltd. was running business successfully from several years. P was the purchase manager of company. He authorised his agent Q to buy Raw Material on his behalf for construction of Roads in Delhi. He instructed Q to buy only Mazboot Brand of Cement @ ₹ 2,000-2,500 per ton to maintain quality of Roads in Delhi. However, Q bought 1,000 tons of Mazboot Brand of cement from Mr. R a very well-known vendor of ABC Infrastructure Ltd. @ ₹ 3,500/- per ton. Mr. Q has not disclosed the fact to R that he was **7**

Marks

buying cement for ABC Infrastructure Ltd. When P discovered this aspect, he refused to pay Mr. R and rejects the cement bought by Q on the ground that Q has exceeded the authority. Mr. R suffered a huge loss on account of this transaction. Give your opinion in accordance with provisions from the Indian Contract Act, 1872 :

(i) Whether P was bound to pay Mr. R for cement purchased by his agent Mr. Q ?

(ii) On the other hand, Q being agent refused to accept any liability to compensate R. In this situation, Whether Mr. R can file a suit against Q ?

(b) (i) State with reasons whether the following companies can be treated as Small Companies with reference to the provisions of The Companies Act, 2013 : 4

1. STS Pvt. Ltd., having a turnover of ₹ 10 crores and the paid-up capital of ₹ 1 crore (1,00,000 equity shares of ₹ 100 each). Out of these 60,000 equity shares are held by UV Infratech Pvt. ltd.

2. ZX Ltd., having a paid-up capital of ₹ 3 crores and turnover of ₹ 35 crores.

(ii) The paid-up equity share capital of ACD Ltd. is ₹ 80 crores & preference share capital of ₹ 20 crores. B Ltd. holds equity shares in ACD Ltd. worth ₹ 15 crores and preference shares worth ₹ 10 crores. 3

Can B Ltd. be considered as an Associate Company of ACD Ltd.?

Marks

(c) In accordance with provisions of The Indian Partnership Act, 1932, explain the following : 6

(i) The rights of an outgoing partner to carry on competing business.

(ii) The rights of a partner to be indemnified by the firm and the liability of a partner to indemnify the firm.

2. (a) S purchased a dress from a reputed showroom and made the payment in cash. The dress she purchased require some alteration. The shopkeeper assured S that it would take just one day to get the dress altered. It was agreed that once the dress was altered the shopkeeper would inform S through phone and she would collect the dress. Next day, by evening the dress was altered and kept ready to be delivered to S. The shopkeeper however forgot to inform S that the dress was ready. 7

In the meantime, a short circuit occurred near the delivery counter of the shop and some packets ready for delivery caught fire. After waiting for 10 days, when, S went to collect her dress she was informed that she came late and her dress was burnt in fire. S, then asked for refund of money what she paid. The shopkeeper refused, by saying that the dress was kept ready the very next day of purchase and the loss due to fire occurred after a week. He refused to bear the liability by saying

Marks

that if S had collected the dress on time it would not have been burnt.

S insisted that she was waiting for a call from the shop and thus, entitled to claim the refund of cost of dress.

Examine, with reference to the provisions of the Sale of Goods Act, 1930, whether shopkeeper will be liable to refund the cost of dress to S ?

(b) Doctrine of indoor management allows all those who deal with the company to assume that the officers of the company have observed the provisions of the articles. In light of the above statement, explain the doctrine of indoor management and its exceptions, if any, according to provisions of The Companies Act, 2013. 7

(c) (i) Limited Liability Partnership (LLP) gives the benefits of Limited Liability of a company on one hand and the flexibility of Partnership on the other. Discuss according to provisions of The Limited Liability Partnership Act, 2008. 3

(ii) Raju and his friend Anil have approached you to help them to form a LLP. The object of the proposed LLP is to run a charitable school which provides free education to the poor children. What would be your suggestion in accordance of provisions of The Limited Liability Partnership Act, 2008 ? 3

Marks

3. (a) ABC & Co is a renowned partnership firm doing business in textile industry from last twenty years. But due to technical up-gradation, firm incurred heavy debts of ₹ 50 lakhs. To maintain the integrity of the firm they introduced Mr. D, as a new partner. Before admission of D, other partners A, B, and C decided on their own and made an agreement with the creditors that the new partner will be liable for existing debt through novation. When D joins, he came to know about the debt of ₹ 50 lakhs. With reference to the provisions of The Indian Partnership Act, 1932, give your opinion : 7

(i) Whether D would be liable for the debts of the firm incurred prior to his admission by virtue of the agreement between A, B, C, and the creditors ?

(ii) Whether your answer will be different if D was minor at the time of admission ?

(iii) Whether D would be liable to pay the debt upon becoming major ?

(b) (i) The Object clause of Memorandum of Association of ABC Pvt. Ltd. authorized the company to carry on the business of trading in property in Gurgaon. Since the company was not doing well, the Directors of the company in a recent board meeting planned to diversify the business and enter into Construction business. For this purpose, they borrowed a sum of ₹ 5 crores from 4

Marks

Magnum Finance Ltd. But the members of the company did not approve the decision of the board hence, company refused to repay the loan. According to provisions of The Companies Act, 2013 what is the recourse available to Magnum Finance Ltd. for recovery of the loan ?

(ii) SNM Ltd. was registered in 2021 with a share capital of ₹ 50 Lakh divided into 5 lakhs equity share of ₹ 10 each under Section 8 of the Companies Act, 2013 for promotion of art in Jaipur. Company earned huge profits during the financial year ending on 31st March 2025 due to boom in the market. On 10th May 2025, 75% members of the company demanded to distribute 10% dividend to the equity shareholders. For this purpose, they passed special resolution in EGM. 3

With reference to provisions of The Companies Act, 2013 decide whether SNM Ltd. can declare dividend @ 10% to equity shareholders for the year ending 31st March 2025.

(c) According to provisions of The Indian Contract Act, 1872, define the following terms with reference to contract of guarantee : 6

(i) Nature and extent of Surety's Liability

(ii) Discharge of a Contract of Surety by Invalidation of the Contract of Guarantee.

Marks

4. (a) X was running a business of Car on lease. One fine day, Y came to hire a car for 10 days for his business tour from Delhi to Amritsar. X offered him a Honda city for ₹ 50,000/- for 10 days on a condition that petrol and toll expenses will be borne by him. During the journey, engine of car was choked. Y has to spend ₹ 10,000/- for repair of engine. When he was coming back from Amritsar, brakes of car were not working and a major accident of Y happened due to this. Y was admitted to hospital and paid a bill of ₹ 50,000 on recovery. Y asked X to compensate him charges for car repair and hospital expenses amounting ₹ 60,000/-. X denied for compensation by saying that he was not aware about the engine and brakes fault. Y filed a suit against X for recovery of damages. Give your opinion with reference to provisions of The Indian Contract Act, 1872 : 7

(i) Whether Y can withheld the amount of hire charges ₹ 50,000/- on account of non-payment of damages ?

(ii) Whether Mr. X was liable to pay Damage as he was not aware of the fact of faults in car ?

(b) (i) "Delivery of an instrument is essential whether instrument is payable to bearer or order for effecting the negotiation." Discuss this statement with reference to provisions of The Negotiable Instrument Act, 1881. 3

(ii) Differentiate between a promissory note and bill of exchange. 4

Marks

(c) Explain in brief the important functions played by the Ministry of Finance, the Ministry of Corporate Affairs and the Ministry of Law and Justice in enforcing the law in India. 6

5. (a) (i) P sold certain antique items to Q for ₹ 3,00,000/- on 13.12.2024. As per the terms of agreement 75% of the amount was to be paid within a week and the balance 25% was to be paid till 31.12.2024. Q appointed his agent R to take delivery of the goods after payment of first installment. Q transferred a sum of ₹ 2,80,000/- in the account of P through NEFT on 18.12.2024 which was credited in P's account on the same date. R failed to take delivery of antique items due to medical emergency. 4

By the meantime, Q failed to make payment of the second installment till 31.12.2024. On 10.01.2025, Q's agent came to take the delivery of goods. But, P refused to deliver the goods and exercised his right of lien over the goods.

According to provisions of The Sale of Goods Act, 1930, give your opinion whether P was justified in exercising right of lien as only ₹ 20,000/- was left to be paid ?

(ii) An auction takes place in Delhi for antique items. It is notified to the bidders that the sale will be completed, only when the hammer of the auctioneer hits the table and he announces "you are the highest bidder". During the auction, L bids for an antique 3

Marks

sculpture, worth ₹ 8 lakhs. The hammer falls, but announcement cannot be made as the auction suddenly stops before the auctioneer can utter any words. It is notified to everyone that there has been an unexpected rise in the market price for that particular sculpture, and therefore, it will not be sold on that particular day. L contends that the auctioneer is bound to sell the sculpture to him at the price he bid because once he bid at the highest price in the auction and the hammer fell, the auction sale was completed and therefore, the auctioneer is under a contractual obligation to sell the sculpture. The auctioneer disagrees. Discuss the validity of L's claim in reference to the provisions of The Sale of Goods Act, 1930.

(b) "The partner indeed virtually embraces the character of both a principal and an agent. The implied authority of a partner to bind the firm by all acts done by him in all matters connected with business is done in the usual way, not beyond the nature and scope of Partnership." Explain with reference to provisions of The Indian Partnership Act, 1932. 7

(c) (i) Give your opinion with reference to provisions of The Indian Contract Act, 1872 : 4

1. Whether Joint promisor and promisee voluntary discharge their obligation even after death ?

Marks

2. In case they won't be able to discharge their obligation, Whether any of the joint promisor may be compelled ?

3. What would be the situation in case of default by any one of them ?

(ii) What are the effects of Coercion? "Whether Threat to commit suicide is coercion"? Elaborate with reference to provisions of The Indian Contract Act, 1872. 2

6. (a) Ram purchased a second-hand car from his friend Rohan for ₹ 5 lakhs on 10th November, 2022. He paid ₹ 4 lakh immediately and promised to pay ₹ 1 lakh within a year. But, he could not pay the remaining amount till December-2023. On 5th January, 2024 Ram received an invitation for Rohan's wedding which he could not attend but sent a cheque of ₹ 51,000 as gift by post. 7

When Rohan deposited the cheque, it was returned unpaid due to insufficient balance in the account of Ram. Rohan considered it as an offence under Section 138 of The Negotiable Instruments Act, 1881. Advise

(i) Whether Ram would be held liable for dishonour of cheque ?

(ii) Whether Rohan was justified in considering this as an offence under Section 138 of the Negotiable Instruments Act, 1881.

Marks

(b) With reference to provisions of The Indian Contract Act, 1872 define the following terms : 6

(i) Quasi-contracts and its salient features

(ii) Responsibility of finder of goods

OR

(b) Explain the following terms with reference to The Indian Contract Act, 1872 : 6

(i) Pledge by mercantile agent

(ii) Pledge by person in possession under voidable contract

(c) With reference to provisions of The Sale of Goods Act, 1930, answer the following : 7

(i) What do you mean by Reservation of right of disposal ? State the circumstances under which right of disposal may be reserved.

(ii) Sometime breach of condition will be treated as breach of warranty as a result of which buyer losses his right to rescind. State the circumstance where a contract cannot be avoided even on account of breach of condition.

(Hindi Version)

उन परीक्षार्थियों को छोड़कर जिन्होंने हिन्दी माध्यम चुना है, प्रश्नों के उत्तर केवल अंग्रेजी में ही देने हैं । वह परीक्षार्थी जिसने हिन्दी माध्यम नहीं चुना है, यदि हिन्दी में उत्तर देता है, तो उसके हिन्दी में दिये गये उत्तरों का मूल्यांकन नहीं होगा ।

प्रश्न संख्या **1** अनिवार्य है ।

शेष **पाँच** प्रश्नों में से किन्हीं **चार** प्रश्नों के उत्तर दीजिए ।

कार्य टिप्पणियाँ (Working Notes) उत्तर का भाग होनी चाहिए ।

कोई भी विद्यार्थी यदि नकल करते हुए या मदद प्राप्त करते हुए या देते हुए या परीक्षक के निर्देशों की अवहेलना करते हुए या मोबाइल फोन रखे हुए या इस्तेमाल करते हुए या स्मार्ट घड़ी का उपयोग करते हुए पाया जाता है तो उसे परीक्षा से निष्कासित कर दिया जाएगा और साथ ही दाण्डिक कार्यवाही के लिए भी उत्तरदायी होगा ।

Marks

1. (a) ABC इन्फ्रास्ट्रक्चर लिमिटेड कई वर्षों से सफलतापूर्वक व्यवसाय चला रही है । P कम्पनी का क्रय प्रबंधक है । उसने अपने एजेंट Q को दिल्ली में सड़क निर्माण कार्य हेतु कच्ची-सामग्री उसकी ओर से क्रय करने हेतु अधिकृत किया । उसने Q को यह भी निर्देश दिया कि वह केवल मज़बूत ब्राण्ड की सीमेंट ₹ 2,000 से ₹ 2,500 प्रति टन के हिसाब से क्रय करे जिससे दिल्ली की सड़कों की गुणवत्ता बनी रहे । हालाँकि, Q ने 1,000 टन मज़बूत ब्राण्ड सीमेंट मिस्टर R, जो कि ABC इन्फ्रास्ट्रक्चर लिमिटेड का जाना-माना विक्रेता (वेंडर) है, से ₹ 3,500 प्रति टन के हिसाब से क्रय की । मिस्टर Q ने इस तथ्य का उल्लेख R को नहीं किया कि वह ABC इन्फ्रास्ट्रक्चर लिमिटेड के लिये सीमेंट क्रय कर रहा है । जब P को इस बात की जानकारी हुई तो उसने मिस्टर R को भुगतान करने से इन्कार कर दिया और सीमेंट को निरस्त कर दिया, यह कहकर कि Q ने अपने अधिकार क्षेत्र के बाहर **7**

Marks

जाकर कार्य किया है । मिस्टर R को इस संव्यवहार से भारी क्षति हुई । भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के संबंध में अपने विचार प्रकट कीजिए :

(i) क्या P मिस्टर R को अपने एजेंट Q द्वारा क्रय की गई सीमेंट का भुगतान करने के लिये बाध्य है ?

(ii) दूसरी तरफ, Q ने एक एजेंट होने के नाते कोई भी क्षतिपूर्ति का दायित्व स्वीकार करने से इन्कार कर दिया, क्या मिस्टर R, Q के विरुद्ध दावा दायर कर सकता है ?

(b) (i) कारण सहित समझाइए कि क्या निम्नलिखित कम्पनियाँ कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अन्तर्गत लघु कम्पनियाँ मानी जा सकती हैं : 4

1. STS प्राइवेट लिमिटेड जिसका व्यापारवृत्त (turnover) ₹ 10 करोड़ और प्रदत्त अंश पूँजी ₹ 1 करोड़ (1,00,000 साम्या अंश ₹ 100 प्रति अंश) है । उसमें से 60,000 साम्या अंश UV इन्फ्राटेक प्राइवेट लिमिटेड द्वारा धारित हैं ।

2. ZX लिमिटेड, जिसकी प्रदत्त अंश पूँजी ₹ 3 करोड़ और व्यापारवृत्त (turnover) ₹ 35 करोड़ है ।

(ii) ACD लिमिटेड की प्रदत्त साम्या अंश पूँजी ₹ 80 करोड़ और वरीयता अंश पूँजी ₹ 20 करोड़ है । B लिमिटेड, ACD लिमिटेड के ₹ 15 करोड़ के साम्या अंश और ₹ 10 करोड़ के वरीयता अंश धारण करती है । 3

क्या B लिमिटेड को ACD लिमिटेड की सहयोगी कम्पनी माना जा सकता है ?

Marks

(c) भारतीय साझेदारी अधिनियम, 1932 के अनुसार निम्नलिखित की व्याख्या कीजिए : 6

(i) बाहर जाने वाले साझेदार का प्रतिस्पर्धी व्यवसाय करने का अधिकार ।

(ii) फर्म से क्षतिपूर्ति प्राप्त करने का साझेदार का अधिकार और फर्म की क्षतिपूर्ति करने का साझेदार का दायित्व ।

2. (a) S द्वारा एक ड्रेस (वस्त्र) प्रतिष्ठित दुकान से क्रय की गई और नकद में भुगतान किया गया । जो ड्रेस (वस्त्र) पसंद की गई उसमें कुछ सुधार की आवश्यकता थी । दुकानदार ने S को यकीन दिलाया कि वस्त्र (ड्रेस) को सुधार करने में मात्र एक दिन लगेगा । यह सहमति हुई कि जैसे ही वस्त्र (ड्रेस) में सुधार हो जाएगा दुकानदार S को फोन द्वारा सूचना देगा और वह वस्त्र (ड्रेस) प्राप्त कर लेगी । दूसरे दिन, शाम को वस्त्र (ड्रेस) में सुधार हो चुका था और वह S को सुपुर्दगी के लिये तैयार पड़ी थी । हालाँकि दुकानदार S को सूचना देना भूल गया कि वस्त्र (ड्रेस) तैयार है । 7

इसी मध्य, सुपुर्दगी काउंटर के पास शॉर्ट-सर्किट होने से दुकान पर सुपुर्दगी हेतु तैयार रखे कुछ पैकेट आग के कारण जल गये । 10 दिनों तक इंतजार के बाद जब S दुकान पर वस्त्र (ड्रेस) लेने पहुँची तो उसे सूचना दी गई कि वह देरी से आई है और वस्त्र (ड्रेस) आग के कारण जल चुका है । S द्वारा फिर अपने द्वारा भुगतान की गई राशि की वापसी की माँग की गई । दुकानदार द्वारा राशि लौटाने से इन्कार किया गया यह कहकर कि वस्त्र (ड्रेस) तो दूसरे दिन ही तैयार था और आग एक सप्ताह बाद लगी । उसने अपना दायित्व वहन करने से इन्कार किया यह कहकर कि यदि वह समय पर वस्त्र (ड्रेस) ले जाती तो वस्त्र (ड्रेस) नहीं जलता ।

Marks

हालाँकि S ने जोर दिया और कहा कि वह दुकानदार के फोन का इंतजार कर रही थी, अतः वह भुगतान वसूली का दावा करने का अधिकार रखती है।

माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के निर्देशन में दुकानदार द्वारा S को ड्रेस की कीमत लौटाने के दायित्व का परीक्षण कीजिए।

(b) आन्तरिक प्रबंध का सिद्धान्त कम्पनी से व्यवहार करने वाले सभी व्यक्तियों को यह उपधारणा करने का अधिकार देता है कि कम्पनी के अधिकारियों द्वारा कम्पनी के अन्तर्नियमों का अवलोकन कर लिया गया है। उपरोक्त कथन के प्रकाश में, आन्तरिक प्रबंध का सिद्धान्त और इसके अपवाद, कोई हो तो, कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुरूप व्याख्या कीजिए। 7

(c) (i) सीमित देयता भागीदारी (LLP) एक तरफ सीमित दायित्व वाली कम्पनी का लाभ देती है और दूसरी तरफ भागीदारी के समान लचीलापन प्रदान करती है। सीमित देयता भागीदारी अधिनियम, 2008 के प्रावधानों के अनुरूप चर्चा कीजिए। 3

(ii) राजू और उसका एक मित्र अनिल LLP के निर्माण हेतु आपसे संपर्क करते हैं। प्रस्तावित LLP का उद्देश्य एक धर्मार्थ स्कूल चलाना है, जो गरीब विद्यार्थियों को मुफ्त शिक्षा प्रदान करेगा। सीमित देयता भागीदारी अधिनियम, 2008 के प्रावधानों के अनुरूप आप क्या सलाह देंगे ? 3

Marks

3. (a) ABC एण्ड कम्पनी एक ख्याति प्राप्त फर्म है जो टेक्सटाइल उद्योग में पिछले 20 वर्षों से कारोबार कर रही है । कुछ तकनीकी उन्नति के कारण फर्म के ऊपर भारी ₹ 50 लाख का ऋण हो गया । फर्म की एकात्मकता बनाए रखने के लिये मिस्टर D को नया भागीदार बनाया गया । D के शामिल होने से पूर्व ही अन्य भागीदार A, B और C ने स्वयं निर्धारित किया और ऋणदाताओं के साथ करार किया कि नया भागीदार फर्म के सभी वर्तमान ऋणों के लिये नवीयन द्वारा बाध्य होगा । जब D फर्म में शामिल हुआ, तो उसे ₹ 50 लाख के ऋण की जानकारी हुई । भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के प्रावधानों के निर्देशन में अपने विचार प्रकट कीजिए : 7

(i) क्या D फर्म के ऋणों के लिये उत्तरदायी होगा इस कारण से कि A, B, C और ऋणदाताओं के मध्य उसके शामिल होने से पूर्व ही इस संबंध में करार हो चुका है ?

(ii) क्या आपका उत्तर अलग होगा यदि D फर्म में शामिल होने के समय एक अवयस्क होता ?

(iii) क्या D वयस्क हो जाने के पश्चात् फर्म के ऋणों के लिये उत्तरदायी होगा ?

(b) (i) ABC प्राइवेट लिमिटेड के सीमा नियम का उद्देश्य खण्ड कम्पनी को गुरुग्राम में सम्पत्ति के क्रय-विक्रय से संबंधित कारोबार करने के लिये अधिकृत करता है । क्योंकि कम्पनी अच्छा कार्य नहीं कर रही थी, निदेशक मण्डल द्वारा अभी हाल ही में आयोजित अपनी बोर्ड मीटिंग में कम्पनी के कारोबार को विस्तारित करते हुए निर्माण क्षेत्र में कारोबार करने का निर्णय लिया गया । इस उद्देश्य के लिये उन्होंने मेग्नम (Magnum) फाइनेंस लिमिटेड से ₹ 5 करोड़ का ऋण 4

Marks

लिया । किन्तु कम्पनी के सदस्यों द्वारा बोर्ड के निर्णय को अस्वीकार कर दिया इसलिए कम्पनी ने ऋण भुगतान करने से इन्कार कर दिया ।

कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अनुसार मेग्नम (Magnum) फाइनेंस लिमिटेड को ऋण वसूली के लिये क्या उपचार प्राप्त है ?

(ii) SNM लिमिटेड 2021 में पंजीकृत कम्पनी है जो कि ₹ 50 लाख अंश पूँजी जो कि ₹ 10 प्रति अंश के 5 लाख साम्या अंशों में विभाजित, कम्पनी अधिनियम, 2013 की धारा 8 के अन्तर्गत जयपुर में कला के प्रचार के लिये पंजीकृत एक कम्पनी है । 31 मार्च, 2025 के वित्तीय वर्ष समाप्ति पर बाज़ार में तेजी के कारण कम्पनी ने अत्यधिक लाभ अर्जित किया । 10 मई, 2025 को कम्पनी के 75% सदस्यों द्वारा साम्या अंशधारकों को 10% लाभांश भुगतान की माँग की गई । इस उद्देश्य के लिये असाधारण सामान्य सभा (EGM) में विशेष प्रस्ताव पारित किया गया । 3

कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के निर्देशन में निर्णय कीजिए कि क्या SNM लिमिटेड 31 मार्च, 2025 को समाप्त होने वाले वर्ष के लिये साम्या अंशधारकों को 10% के हिसाब से लाभांश की घोषणा कर सकती है ?

(c) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार, गारन्टी की संविदा के संबंध में निम्न को परिभाषित कीजिए : 6

(i) प्रतिभू (Surety) (जमानती) के दायित्व की सीमा और प्रकृति

(ii) गारन्टी की संविदा के अवैध होने के कारण प्रतिभू (Surety) (जमानती) के दायित्व का उन्मोचन ।

Marks

4. (a) X कार को किराये पर देने का कारोबार करता है । एक दिन Y ने 10 दिनों के लिये अपने व्यावसायिक कार्यों हेतु दिल्ली से अमृतसर जाने के लिये कार किराये पर ली । X ने 10 दिनों के लिये ₹ 50,000 में होन्डा सिटी कार इस शर्त के साथ दी कि पेट्रोल व टोल का सारा खर्चा Y के द्वारा वहन किया जाएगा । यात्रा के दौरान कार का इंजन जाम हो गया । Y के द्वारा इंजन सुधार के लिये ₹ 10,000 खर्च किये गये । एक दिन जब वह अमृतसर से लौट रहा था तो कार के ब्रेक फेल होने के कारण घातक दुर्घटना हुई । Y को अस्पताल में भर्ती कराया गया और इलाज पर ₹ 50,000 के खर्च का भुगतान Y द्वारा वहन किया गया । Y ने कार में सुधार और अस्पताल के खर्चे के कुल ₹ 60,000 की क्षतिपूर्ति की माँग की । X द्वारा भुगतान से इन्कार किया गया यह कहकर कि उसे इंजन और ब्रेक खराब होने की कोई जानकारी नहीं है । 7

Y ने X के विरुद्ध क्षतिपूर्ति का दावा दायर किया । भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के निर्देशन में अपने विचार प्रकट कीजिए :

(i) क्या Y ₹ 50,000 का किराया, क्षतिपूर्ति का भुगतान न होने पर अपने पास रोक कर रख सकता है ?

(ii) क्या X क्षतिपूर्ति देने के लिये बाध्य है जबकि उसे कार में खराबी की कोई जानकारी नहीं है ?

Marks

(b) (i) "किसी लिखत की सुपुर्दगी आवश्यक है चाहे वह लिखत धारक को देय हो या परक्रामण को प्रभावी करने के लिये आदेश हो ।" परक्राम्य लिखत अधिनियम, 1881 के प्रावधानों के निर्देशन में उपरोक्त कथन पर चर्चा कीजिए । 3

(ii) वचन पत्र और विनियम बिल (पत्र) के बीच अंतर स्पष्ट कीजिए । 4

(c) भारत में कानून लागू करने के संबंध में वित्त मंत्रालय, निगमित (कार्पोरेट) मामलों के मंत्रालय और कानून एवं न्याय मंत्रालय के प्रमुख कार्यों की संक्षेप में व्याख्या कीजिए । 6

5. (a) (i) P द्वारा Q को 13.12.2024 को ₹ 3,00,000 में कुछ बहुमूल्य पुरानी वस्तुएँ विक्रय कीं । करार की शर्तों के अनुसार 75% मूल्य एक सप्ताह में भुगतान करना है और शेष बचा हुआ 25% 31.12.2024 तक भुगतान करना है । Q द्वारा अपने एजेंट R की नियुक्ति की जाती है जिसे प्रथम किस्त भुगतान के पश्चात् सुपुर्दगी प्राप्त करनी है । Q के द्वारा ₹ 2,80,000, P के खाते में NEFT द्वारा 18.12.2024 को अन्तरित किये गये जो P के खाते में उसी दिन पहुँच गये । कुछ चिकित्सा आपात के कारण R उन बहुमूल्य पुरानी वस्तुओं की सुपुर्दगी प्राप्त करने में असफल रहा । 4

इसी दौरान, Q अपनी दूसरी किस्त 31.12.2024 तक भुगतान करने में असफल रहा । 10.01.2025 को Q का एजेंट सुपुर्दगी प्राप्त करने हेतु उपस्थित

Marks

हुआ । किन्तु P ने अपने धारणाधिकार (lien) का उपयोग करते हुए सुपुर्दगी देने से इन्कार किया ।

माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के अनुसार अपने विचार प्रकट कीजिए कि क्या P के द्वारा धारणाधिकार (lien) का प्रयोग न्यायसंगत है जबकि सिर्फ ₹ 20,000 ही शेष बकाया है ?

(ii) पुरानी बहुमूल्य वस्तुओं हेतु एक नीलामी का आयोजन दिल्ली में हुआ । इस बात की सूचना बोली दाताओं को दी गई कि नीलामी विक्रय तभी पूर्ण माना जाएगा जब नीलामकर्ता द्वारा टेबल पर हथौड़ा मारा जाएगा और वह यह घोषणा करेगा कि "आप ही उच्च बोली लगाने वाले हैं ।" नीलामी के दौरान L द्वारा एक पुराने बहुमूल्य स्कल्पचर के लिए ₹ 8 लाख की बोली लगाई गई । हथौड़ा बजाया गया किन्तु कोई घोषणा नहीं की गई क्योंकि नीलामी अचानक रोक दी गई और नीलामकर्ता कुछ न कह सका । इस बात की सूचना सभी को दी गई कि उस विशेष बहुमूल्य पुराने स्कल्पचर की बाज़ार कीमत में अप्रत्याशित वृद्धि होने के कारण उसे उस दिन विक्रय नहीं किया जाएगा । L ने विरोध किया कि उसने अधिकतम बोली लगाई है और हथौड़ा भी बजाया गया है अतः नीलामी विक्रय पूर्ण हो चुका है । फलस्वरूप नीलामकर्ता स्कल्पचर का विक्रय करने हेतु संविदात्मक कर्तव्यों के अन्तर्गत बाध्य है । 3

नीलामकर्ता इस तर्क से असहमत हुआ । माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के निर्देशन में L के उक्त दावे की वैधता पर विचार कीजिए ।

Marks

(b) "भागीदार वास्तव में एक प्रधान (मालिक) और एक एजेंट दोनों के चरित्र को वस्तुतः अपनाते हैं । फर्म को अपने सभी कार्यों से बाध्य करने का किसी भागीदार का गर्भित प्राधिकार व्यापार के मामूली अनुक्रम में तथा भागीदारी की प्रकृति और क्षेत्र के बाहर का नहीं होना चाहिए ।" भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के प्रावधानों के निर्देशन में व्याख्या कीजिए । 7

(c) (i) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के निर्देशन में अपने विचार प्रकट कीजिए : 4

1. क्या संयुक्त वचनकर्ता और वचनग्रहीता मृत्यु के पश्चात् भी स्वेच्छा से अपने दायित्वों को पूरा कर सकते हैं ?

2. उस मामले में यदि वे अपने दायित्वों की पूर्ति नहीं कर पाते तो क्या संयुक्त वचनकर्ताओं में से किसी एक को बाध्य किया जा सकता है ?

3. उस परिस्थिति में क्या होगा जब किसी एक के द्वारा चूक की जाती है ?

(ii) उत्पीड़न का क्या प्रभाव होता है ? "क्या आत्म-हत्या की धमकी देना उत्पीड़न माना जा सकता है ?" भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुरूप व्याख्या कीजिए । 2

Marks

6. (a) राम ने अपने मित्र रोहन से एक पुरानी कार ₹ 5 लाख में 10 नवम्बर, 2022 को क्रय की । उसने ₹ 4 लाख तुरन्त भुगतान किये और ₹ 1 लाख एक वर्ष के भीतर चुकाने का वचन दिया । किन्तु वह शेष राशि दिसम्बर–2023 तक चुकाने में असफल रहा । 5 जनवरी, 2024 को राम को रोहन के विवाह का निमंत्रण पत्र प्राप्त हुआ किन्तु वह उपस्थित न हो सका लेकिन उसने ₹ 51,000 का एक चेक उपहार के तौर पर भेजा । 7

जब रोहन ने बैंक में चेक जमा कराया तो वह राम के खाते में अपर्याप्त राशि होने के कारण अनादरित हो गया । रोहन द्वारा इसे परक्राम्य लिखत अधिनियम, 1881 की धारा 138 के तहत एक अपराध माना गया । सलाह दीजिए :

(i) क्या राम चेक के अनादरण के लिए उत्तरदायी है ?

(ii) क्या रोहन का यह कहना न्यायसंगत है कि यह परक्राम्य लिखत अधिनियम, 1881 की धारा 138 के तहत एक अपराध है ?

6

(b) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के निर्देशन में निम्न को परिभाषित कीजिए :

(i) अर्ध–संविदा और इसकी मुख्य विशेषताएँ

(ii) माल खोजने वाले की जिम्मेदारी (उत्तरदायित्व)

अथवा

(b) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के निर्देशन में निम्न की व्याख्या कीजिए : 6

(i) व्यापारिक एजेंट द्वारा गिरवी

(ii) शून्यकरणीय संविदा के अन्तर्गत कब्जाधारी द्वारा गिरवी

Marks

(c) माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के निर्देशन में निम्न का उत्तर दीजिए : 7

(i) निपटान के अधिकार का आरक्षण से आप क्या समझते हैं ? उन परिस्थितियों का वर्णन कीजिए जिनमें निपटान का अधिकार आरक्षित रखा जा सकता है ।

(ii) कुछ मामलों में शर्त उल्लंघन को वारंटी उल्लंघन के रूप में माना जाता है, जिसके परिणामस्वरूप क्रेता संविदा को रद्द करने का अधिकार खो देता है । उन परिस्थितियों का उल्लेख कीजिए जहाँ शर्त के उल्लंघन के कारण भी संविदा को अनदेखा (टाला) नहीं किया जा सकता ।

Roll No. .....

18 SEP 2025

Total No. of Questions – **6**

FOUNDATION EXAM
PAPER - 2
BUSINESS LAWS

Total No. of Printed Pages – **24**

Time Allowed – **3** Hours

Maximum Marks – **100**

JLX(H)

Answers to questions are to be given only in English except in the case of candidates who have opted for Hindi Medium. If a candidate who has not opted for Hindi Medium, his/her answers in Hindi will not be evaluated.

Question No. **1** is compulsory.

Answer any **four** questions from the remaining **five** questions.

Working notes should form part of the answers.

Candidate found copying or receiving or giving any help or defying instructions of the invigilators or having/using mobile phone or smart watch or any other electronic gadget will be expelled from the examination and will also be liable for further punitive action.

Marks

1. (a) (i) Mr. VG and Mr. PG were trading in unlisted shares for the last seven years. They used to borrow funds from each other whenever required for any trade. Within a week's time, they used to refund the money to each other as per circumstances of the case. They were following this practice for the last five years. On 25th January 2025, Mr. PG wants to buy 20,000 shares of an unlisted company @ ₹ 500/- each. But due to insufficiency of funds, he asked Mr. VG for ₹ 40 lakhs. Mr. VG transferred ₹ 40 lakhs to Mr. PG. After about three months, Mr. VG reminded that Mr. PG **3**

Marks

had not refunded ₹ 40 lakhs to him till then. He asked him to pay back his money. Mr. PG told him that he was trying very hard to sell the shares at a reasonable price of 10% more than the price at which he bought these shares but was unable to do so due to market conditions. He asked Mr. VG to sell his shares on his behalf and authorised him to appropriate the amount of loan of ₹ 40 lakhs with interest out of the sale proceeds. Mr. VG agreed to do so.

After about 15 days, when market started recovering Mr. PG denied and revoked the authorization by saying that he would sell his shares himself.

With reference to provisions of the Indian Contract Act, 1872, whether the revocation of said agency by Mr. PG was lawful ?

(ii) M/s GS Famous General Store in NK Market Delhi got a purchase order of 5 kg. Mamra Badam @ ₹ 3,400/- per kg. from Mr. PK to deliver at his residence in Rohini. When the delivery boy of M/s GS Famous General Store reached at Mr. PK's residence, he found the door locked. When the delivery boy called him on mobile telephone, he told him to hand over the goods to his neighbour Mr. Shah. Mrs. Shah was unaware of the fact that the Mamra Badam were not belonging to them, mixed the Mamra Badam with California Almond. When Mr. Shah told her that the Mamra Badam were belonging to Mr. PK, she again packed the 5 kg. Mamra Badam and delivered it to Mr. PK. This fact came to light when Mr. PK returned the packet to M/s GS Famous General Store by saying that it is not up to the quality and he refused to accept the packet. 4

In above circumstances, what is the remedy available to Mr. PK according to provisions of the Indian Contract Act, 1872 ?

Marks

(b) Do you agree that a company is an artificial person ? Elucidate. Also explain how the authorization by M/s Beeta Limited, a company incorporated under the Companies Act, 2013 can be made in case it does not have a common seal. 5+2 =7

(c) A, B and C are partners in an unregistered partnership firm named M/s ABC & Associates. Is the suit maintainable in the following cases as per the provisions of the Indian Partnership Act, 1932 ? Give justification also. 6

(i) A filed a suit against B who had stolen the goods of the firm.

(ii) A filed a suit against M/s ABC & Associates for claiming shares of the assets on its dissolution.

(iii) M filed a suit against the firm M/s ABC & Associates for the recovery of ₹ 10,000/- dues from the firm. M also owed ₹ 4,000/- to the firm. The firm claimed a set off of ₹ 4,000/-.

2. (a) (i) X offered to sell Y a machine for ₹ 5,00,000/-. Y refused to buy it unless the machine is made into a running condition. X agreed to do the same but while the machine was being repaired, it was destroyed without the fault of any person. With reference to the relevant provisions of the Sale of Goods Act, 1930 examine whether X can recover the price from Y ? 4

(ii) For the purpose of making uniforms for the employees, VK bought dark blue coloured cloth from PK. But did not disclose to the PK the purpose of the said purchase. When uniforms were prepared and used by the employees, the cloth was found unfit. However, there was evidence that the cloth was fit for caps and boots. Advise VK whether he is entitled to have any remedy, as per the provisions of the Sale of Goods Act, 1930. 3

Marks

(b) Explain the Memorandum of Association (MOA) and Articles of Association (AOA) of a company. Also explain any three differences between MOA and AOA. 7

(c) Five close friends decided to form a Limited Liability Partnership firm 'EDUDED LLP' for educating poor children as non-profit organization. They were Mr. A (Non-resident), Mr. B (Non-Resident), Ms. C (resident), Ms. D (resident) and Ms. E (resident). It was decided that Mr. A and Mr. B will be appointed as designated partners. 6

With reference to provisions of the Limited Liability Partnership Act 2008, answer each of the following:

(i) Whether EDUDED LLP can be formed for above purpose ?

(ii) Whether Mr. A and Mr. B can be appointed as designated partners in EDUDED LLP ?

3. (a) M/s M&M Associates was registered in 1985 by its three partners namely Mr. X, Mr. Y and Mr. Z as the partnership at will. On 5th January 2022, Mr. X, being a very senior partner of age 75 years decided to retire and transfer his shares in the firm to his grandson Mr. S, who was 17 years old at the time of the transfer. Mr. Y and Mr. Z were not interested but when they came to know that Mr. S is a minor, they agreed to admit Mr. S as partner. On 5th October, 2023 at the time of inspection of books and accounts, Mr. S noticed that the books of accounts were displaying only a small amount as profit despite a huge turnover. When, he asked other partners about this fact, then Mr. Y told him that one of the major clients, Mr. T refused to pay huge amount of fees. Mr. S decided to sue Mr. T for recovery of fees and sent a notice for the same. Mr. T argued that Mr. S cannot sue him because he has not given notice of remaining a partner on attaining majority. 7

Marks

With reference to provisions of the Indian Partnership Act, 1932 decide :

(i) Whether Mr. X can retire and introduce Mr. S (minor) as a partner ?

(ii) Whether Mr. S has right to inspect books of accounts ?

(iii) Whether Mr. S has authority to sue Mr. T, on non-payment of fees ?

(b) Mr. RM was engaged in the trading of handloom items with his wife. One of their friends suggested that they should form a private limited company. By corporatizing their business, they could gain better recognition and even explore export opportunities. 7

They established M/s RM Private Limited with both as the sole members. They got the work orders on job basis from local artisans, sold their products in the Indian market, and exported them as well. The company also secured a line of credit from the bank amounting to ₹ 30 lakhs.

Tragically, Mr. RM met with an accident and passed away. Now Mrs. RM was the only member in the private limited company. A family friend suggested including her brother as a member, but she declined. Instead, she decided to convert the private limited company into a One Person Company (OPC) and nominate her brother, Mr. AK, who is currently employed in London, UK.

Examine with reference to the Companies Act, 2013:

(i) Whether Mrs. RM's decision to convert the private limited company into a One Person Company (OPC) is legally valid; and

(ii) When Mrs. RM's decision to nominate her brother Mr. AK, as a nominee, is not legally valid ?

Marks

(c) A, B, and C act as co-sureties for a loan of ₹ 4,00,000/- taken by R from XYZ Bank. There are three bonds specifying different liability limits for each surety such as A's liability is limited to ₹ 1,00,000/-, B's liability is limited to ₹ 2,00,000/- and C's liability is limited to ₹ 4,00,000/-. Due to financial difficulties, R defaults on the loan, and the bank seeks to recover the amount from the sureties. 6

As per the provisions of the Indian Contract Act, 1872,

(i) Analyse and determine the amount each co-surety (A, B, and C) is liable to pay, and

(ii) What will be your answer if the loan amount is ₹ 6,00,000/- instead of ₹ 4,00,000/- ?

4. (a) With reference to provisions of the Indian Contract Act, 1872, analyse the given situations and answer each of the following questions :

(i) Mr. X visited a Cosmo Mega Mall at Nagpur, which has a variety of items for day-to-day use. The mall has a self-service system. Mr. X took a basket, picked up ten different items of his choice, and reached the cashier for payments. The cashier accepted the price of nine items but did not accept the price of remaining one item which was at the highest price of ₹ 10,050/- among the ten items. 4

Decide as per the provisions of the Indian Contract Act, 1872 whether the Cosmo Mega Mall be compelled to sell the said article to Mr. X.

Marks

(ii) Mr. AT completed his M. Tech. qualification in April 2022. He got married with Ms. Priya in November 2022. He got an appointment as Technical Consultant in a very renowned company in USA on 2nd February 2023. He promised his wife that he will send ₹ 30,000/- per month for her daily routine expenses. Mr. AT went to USA on 25th October 2023. He never sent any money to his wife. Mrs. Priya was not in a position to meet her daily expenses. She was facing severe financial issues regarding rent and other maintenance expenses. On 20th March 2024 during her telephonic discussion with Mr. AT, she came to know that he would never send her money. Due to her financial hardships, she decided to file a suit against him for ₹ 7,50,000/-. Whether Mrs. Priya would be able to recover the above amount according to provisions of the Indian Contract Act, 1872 ? 3

(b) "Negotiable Instruments is an instrument which is freely transferable from one person to another by mere delivery or by endorsement and delivery." Classify the different types of Negotiable instruments according to manner in which it is made as per the provisions of the Negotiable Instrument Act, 1881. 7

(c) Define Law and explain various sources of Law. 6

5. (a) (i) Ms. S visits an electronic store and asks for a laptop suitable for high-end graphic design work. The salesman recommends a specific model, assuring her that it will meet her needs. Relying on this advice, Ms. S purchases the laptop. However, after using it, she realises that the laptop lacks the necessary processing power and graphics capability for her work. 3

Can Ms. S take legal action against the seller under the Sale of Goods Act, 1930 ? Justify your answer.

Marks

(ii) Mr. S was going through severe financial hardships. His wife suggested to take a gold loan. On 15th January 2025, he pledged his wife's jewellery worth ₹ 30 lakhs with one of his friend Mr. R and took a loan of ₹ 25 lakhs. On 17th January 2025, he sold total jewellery for ₹ 28 lakhs to M/s RL Jewellers Pitampura. The jeweller purchased it in good faith without knowing the fact that the jewellery was already pledged. After all this, Mr. S declared himself insolvent. When Mr. R came to know about this, he filed a suit against M/s RL Jewellers. But M/s RL Jewellers contended that they were unaware about pledge. With reference to provisions of the Sale of Goods Act, 1930 what is the remedial action available to Mr. R ? 4

(b) (i) M/s SR Enterprises is a well-known trading firm. Mr. AM, a former partner of the firm, had retired in 2022 but never made any public announcement about his retirement. In 2024, Mr. R, a supplier, entered into a business transaction with M/s SR Enterprises believing that Mr. AM was still a partner in the firm. He relied on Mr. AM's past association with the firm and extended a credit line to the firm. When M/s SR Enterprises defaulted on payment, Mr. R, demanded that Mr. AM also be held liable for the dues. Mr. AM refused, stating that he was no longer a partner in the firm and had no involvement in the firm's affairs for long time. Examine with reference to the provisions of the Indian Partnership Act, 1932 whether Mr. AM can be held liable for the firm's above debt. 3

Marks

(ii) M/s LMP & Associates, a partnership firm engaged in carpet manufacturing and exporting, was initially managed by senior partners L, M, and P. On 25th August, 2022, the firm admitted Mr. G, an expert in carpet manufacturing, as a partner. However, on 10th January, 2024, Mr. G was accused of unauthorized activities and subsequently expelled from the partnership with the unanimous approval of the remaining partners. **4**

With reference to the provisions of the Indian Partnership Act, 1932, answer each of the following:

(1) Examine whether action by the partners was justified or not ?

(2) What are the factors which should be kept in mind prior to expelling a partner from the firm by other partners ?

(c) State with reference to the provisions of the Indian Contract Act, 1872 whether the following are True or False with justification. **6**

(i) The pledge of documents of title to goods by a mercantile agent with the consent of an owner is invalid pledge.

(ii) A appoints B as his agent to sell A's land. Subsequently, under the authority of A, B appoints C as his agent. Later on, A revokes the authority of B, but not that of C. Consequently, the authority of C cannot be terminated.

(iii) The contract of life insurance is not fully covered under the contract of indemnity.

Marks

6. (a) (i) Mr. K draws a bill of exchange payable 60 days after sight to Mr. J. Mr. J holds the bill for 30 days before presenting it to Mr. N, the drawee, for acceptance. Mr. N accepts the bill upon presentation. Decide as per the provisions of the Negotiable Instruments Act, 1881, when does the maturity period of the bill commence ? 3

(ii) A promissory note is made payable at a specific place on a fixed date. The holder, Mr. Mohan presents the note for payment two days after the due date because of unforeseen circumstances.

Decide each of the following as per the provisions of the Negotiable Instruments Act, 1881 :

(A) Does the delay in presentation affect Mr. Mohan's right to recover the amount ? 2

(B) Under what circumstances can a delay in presentation be excused according to the Act. 2

(b) Consent is said to be free when it is not caused by 'Fraud'. According to provisions of the Indian Contract Act, 1872, answer each of the following : 6

(i) What do you mean by 'Fraud' ?

(ii) What would be effect of fraud upon validity of a contract and state the instances in which a contract is not voidable ?

OR

Marks

(b) What is the meaning of the term Quantum Meruit ? Explain any four cases in which a claim for quantum meruit can arise. 6

(c) Contract of sale resembles with contracts of hire-purchase. However, sale is distinguished from hire-purchase. Explain hire-purchase agreement and state any five points of distinction between Sale and Hire-purchase. 7

Marks

(Hindi Version)

उन परीक्षार्थियों को छोड़कर जिन्होंने हिन्दी माध्यम चुना है, प्रश्नों के उत्तर केवल अंग्रेजी में ही देने हैं ।

वह परीक्षार्थी जिसने हिन्दी माध्यम नहीं चुना है, यदि हिन्दी में उत्तर देता है,

तो उसके हिन्दी में दिये गये उत्तरों का मूल्यांकन नहीं होगा ।

प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है ।

शेष **पाँच** प्रश्नों में से किन्हीं **चार** प्रश्नों के उत्तर दीजिए ।

कार्य टिप्पणियाँ (Working Notes) उत्तर का भाग होनी चाहिए ।

कोई भी विद्यार्थी यदि नकल करते हुए या मदद प्राप्त करते हुए या देते हुए या परीक्षक के निर्देशों की अवहेलना करते हुए या मोबाइल फोन रखे हुए या इस्तेमाल करते हुए या स्मार्ट घड़ी या कोई अन्य इलेक्ट्रॉनिक उपकरण का उपयोग करते हुए पाया जाता है तो उसे परीक्षा से निष्कासित कर दिया जाएगा और साथ ही दाण्डिक कार्यवाही के लिए भी उत्तरदायी होगा ।

Marks

1. (a) (i) मि. वीजी और मि. पीजी विगत सात वर्षों से असूचीबद्ध अंशों में व्यापार कर रहे थे । जब भी किसी व्यापार के लिए धन की आवश्यकता होती, तो वो एक-दूसरे से उधार लेते रहते थे । मामले की परिस्थितियों के अनुसार वो एक सप्ताह के समय के अन्दर एक-दूसरे को धन की वापसी कर देते थे । विगत पाँच वर्षों से वो इस व्यवहार का अनुसरण कर रहे थे । 25 जनवरी, 2025 को मि. पीजी एक असूचीबद्ध कम्पनी के 20,000 अंश ₹ 500/- प्रति अंश की दर से खरीदना चाहता है । कोषों की अपर्याप्तता होने की वजह से उसने मि. वीजी से ₹ 40 लाख की राशि देने को कहा । मि. वीजी द्वारा ₹ 40 लाख मि. पीजी को अंतरित कर दिए गए । लगभग तीन माह बाद मि. वीजी ने मि. पीजी को ध्यान दिलाया कि आज तक भी उसने ₹ 40 लाख की राशि उसे वापस नहीं लौटायी है । उसने उससे पैसा वापस देने को कहा । मि. पीजी द्वारा उसे बताया गया कि वह अपने अंशों को खरीदे गए मूल्य से 10% अधिक उचित मूल्य पर बेचने की पूरी कोशिश कर रहा है लेकिन बाज़ार की स्थिति के कारण वह ऐसा करने में असमर्थ है । उसने अपने स्वयम् की ओर से मि. वीजी 3

Marks

से अपने अंश बेचने के लिये कहा और विक्रय से प्राप्त राशि में से ₹ 40 लाख के ऋण और उस पर ब्याज़ सहित को नियोजित करने के लिए मि. वीजी को अधिकृत कर दिया । मि. वीजी ने ऐसा करने के लिए अपनी सहमति दे दी ।

लगभग 15 दिन के बाद जब बाज़ार की स्थिति में सुधार होना शुरू हुआ, तब मि. पीजी द्वारा अधिकार को अस्वीकार कर दिया गया तथा अपने द्वारा दी गई अधिसत्ता का यह कहते हुए खण्डन कर दिया गया कि वह अपने अंशों का स्वयं विक्रय करेगा ।

भारतीय अनुबन्ध अधिनियम, 1872 के संदर्भित प्रावधानों के अनुसार बताइए कि क्या मि. पीजी द्वारा इस एजेन्सी का खण्डन करना क्या न्यायोचित होगा ?

(ii) मैसर्स जीएस फेमस जनरल स्टोर जो कि एनके बाज़ार दिल्ली में स्थित है उसने मि. पीके से 5 किलोग्राम मामरा बादाम का ₹ 3,400/- प्रति किलोग्राम की दर से क्रयादेश प्राप्त किया जिसकी सुपुर्दगी उसे रोहिणी में उसके निवास स्थान पर देनी है । जब मैसर्स जीएस फेमस जनरल स्टोर का सुपुर्दगी देने वाला लड़का मि. पीके के निवास स्थान पर पहुँचा, तो उसने पाया कि दरवाजा बन्द था । जब सुपुर्दगी देने वाले लड़के ने इस बारे में उससे मोबाइल टेलीफोन पर पूछा, तब उसने उससे कहा कि माल उसके पड़ोसी मि. शाह को सुपुर्द कर दिया जाए । श्रीमती शाह इस तथ्य से अनभिज्ञ थी कि ये मामरा बादाम उनका माल नहीं है, उसने मामरा बादाम को कैलिफोर्निया बादाम में मिला दिया । जब मि. शाह के द्वारा उसे यह बताया गया कि मामरा बादाम मि. पीके का माल है, उसने 5 किलोग्राम मामरा बादाम को पुनः पैक कर दिया और श्री पीके को इसकी सुपुर्दगी दे दी । यह तथ्य तब प्रकाश में आया जब मि. पीके द्वारा मैसर्स जीएस फेमस जनरल स्टोर को पैकिट यह कहते हुए लौटाया गया कि माल गुणवत्ता के अनुसार नहीं है और उसने पैकिट को स्वीकृत करने से इन्कार कर दिया ।

उपरोक्त परिस्थितियों में, भारतीय अनुबन्ध अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार मि. पीके को क्या उपचारात्मक कार्रवाई उपलब्ध है ?

4

Marks

(b) क्या आप इससे सहमत हैं कि कम्पनी एक कृत्रिम विधिक व्यक्ति है ? व्याख्या कीजिए । इसके साथ यह भी स्पष्ट कीजिए कि मैसर्स बीटा लिमिटेड जो कि कम्पनी अधिनियम, 2013 के अन्तर्गत निगमित है के द्वारा सामान्य मुहर नहीं होने की स्थिति में इसका प्राधिकरण किस प्रकार से किया जायेगा । 5+2 =7

(c) ए, बी और सी, मैसर्स एबीसी एण्ड एसोसियेट्स नामित गैर-पंजीकृत फर्म में साझेदार हैं । भारतीय साझेदारी अधिनियम, 1932 के प्रावधानों के अनुसार बताइए कि क्या निम्न परिस्थितियाँ दावा करने के योग्य हैं ? न्यायोचित कारण भी दीजिए । 6

(i) 'बी' जिसने फर्म से माल चुराया उसके विरुद्ध 'ए' द्वारा वाद प्रस्तुत किया गया ।

(ii) मैसर्स एबीसी एण्ड एसोसियेट्स के विघटन पर सम्पत्ति में अपने हिस्से के अधिकार हेतु 'ए' द्वारा उसके विरुद्ध वाद प्रस्तुत किया गया ।

(iii) मैसर्स एबीसी एण्ड एसोसियेट्स फर्म पर देय ₹ 10,000/- की राशि की वसूली के लिए 'एम' द्वारा उसके विरुद्ध वाद प्रस्तुत किया गया । 'एम' भी फर्म का ₹ 4,000/- का ऋणी है । फर्म द्वारा ₹ 4,000/- की राशि के निस्तारण का दावा किया गया ।

2. (a) (i) एक्स द्वारा वाई को ₹ 5,00,000/- में एक यंत्र (मशीन) को विक्रय करने का प्रस्ताव दिया गया । वाई ने यंत्र (मशीन) को क्रय करने से तब तक मना कर दिया जब तक कि यंत्र (मशीन) को चलने योग्य स्थिति में न ला दिया जाए । एक्स ऐसा करने के लिए सहमत हो गया लेकिन जब यंत्र(मशीन) की मरम्मत की जा रही थी तब बिना किसी व्यक्ति की गलती से यह नष्ट हो गई । भारतीय वस्तु विक्रय अधिनियम, 1930 के संदर्भित प्रावधानों के अनुसार परीक्षण कीजिए कि क्या एक्स, वाई से मूल्य वसूल कर सकता है ? 4

Marks

(ii) कर्मचारियों हेतु वर्दी बनाने के उद्देश्य से वीके द्वारा पीके से गहरे नीले रंग के वस्त्र की खरीद की गई लेकिन उसने पीके को अपने इस क्रय उद्देश्य को प्रकट नहीं किया । जब वर्दी तैयार हो गई और कर्मचारियों द्वारा प्रयोग में ली गई तब इस कपड़े को अनुपयुक्त पाया गया । जबकि इस बात के प्रमाण थे कि यह कपड़ा टोपी और जूते बनाने के लिए उपयुक्त था । वीके को सलाह दीजिए कि क्या वह वस्तु विक्रय अधिनियम, 1930 के अनुसार कोई उपचारात्मक कार्यवाही करने के लिए अधिकृत है । 3

(b) एक कम्पनी के पार्षद सीमानियम और अन्तर्नियम को स्पष्ट कीजिए । पार्षद सीमानियम और अन्तर्नियम में कोई तीन अन्तर भी स्पष्ट कीजिए । 7

(c) पाँच घनिष्ठ दोस्तों द्वारा गरीब बच्चों को शिक्षित करने के उद्देश्य से अलाभकारी संगठन के रूप में एड्यूड एलएलपी (EDUDED LLP) सीमित देयता भागीदारी फर्म बनाने का निर्णय किया गया उनमें मि. ए (अनिवासी), मि. बी (अनिवासी), सुश्री सी (निवासी), सुश्री डी (निवासी) और सुश्री ई (निवासी) हैं । यह निश्चित हुआ कि मि. ए और बी की नियुक्ति नामित भागीदार के रूप में होगी । सीमित देयता साझेदारी अधिनियम, 2008 के प्रावधानों के अनुसार निम्न में से प्रत्येक का उत्तर दीजिए : 6

(i) क्या उपरोक्त उद्देश्य हेतु एड्यूड एलएलपी (EDUDED LLP) का गठन किया जा सकता है ?

(ii) क्या मि. ए और मि. बी को एड्यूड एलएलपी (EDUDED LLP) में नामित भागीदार के रूप में नियुक्त किया जा सकता है ?

Marks

3. (a) मैसर्स एम एण्ड एम एसोसियेट्स तीन भागीदारों जिनका नाम मि. एक्स, मि. वाई और मि. ज़ेड है, के द्वारा ऐच्छिक साझेदारी के रूप में 1985 में पंजीकृत की गई । 5 जनवरी, 2022 को एक वरिष्ठ भागीदार मि. एक्स द्वारा अपनी उम्र 75 वर्ष होने के कारण फर्म से सेवानिवृत्ति लेने का निश्चय किया और अपने हिस्से को अपने पोते मि. एस को हस्तान्तरण कर दिया जो कि हस्तान्तरण के समय 17 वर्ष का था । मि. वाई और मि. ज़ेड की इसमें रुचि नहीं थी लेकिन जब उनकी जानकारी में यह आया कि मि. एस एक अवयस्क है, वो मि. एस को भागीदारी में प्रवेश देने के लिए सहमत हो गए । 5 अक्टूबर, 2023 को पुस्तकों और खातों का निरीक्षण करने पर मि. एस ने देखा कि लेखा पुस्तकें बड़ा आवर्तन प्रदर्शित करते हुए भी अल्प लाभ प्रदर्शित कर रही हैं । जब उसने दूसरे भागीदारों से इस तथ्य के बारे में पूछा तब मि. वाई द्वारा उसे बताया गया कि उसके एक प्रमुख ग्राहक, मि. टी द्वारा भारी मात्रा में शुल्क की राशि का भुगतान करने से मना कर दिया गया है । मि. टी से फीस की वसूली करने हेतु मि. एस द्वारा उसके विरुद्ध वाद प्रस्तुत करने का निश्चय किया और इस आशय की एक सूचना (नोटिस) उसे प्रेषित कर दिया । मि. टी द्वारा तर्क दिया गया कि मि. एस उस पर वाद प्रस्तुत नहीं कर सकता क्योंकि उसके द्वारा वयस्कता प्राप्त करने की सूचना शेष साझेदारों को नहीं दी गई । 7

भारतीय साझेदारी अधिनियम, 1932 के प्रावधानों के अनुसार निर्णित कीजिए :

(i) क्या मि. एक्स सेवानिवृत्ति ले सकता है और मि. एस (अवयस्क) को साझेदारी फर्म में साझेदार के रूप में प्रवेश दिला सकता है ?

(ii) क्या मि. एस को लेखा पुस्तकों के निरीक्षण करने का अधिकार है ?

(iii) क्या मि. एस, मि. टी पर शुल्क का भुगतान नहीं करने के कारण वाद प्रस्तुत करने के लिए अधिकृत है ?

Marks

(b) मि. आरएम अपनी पत्नी के साथ हैण्डलूम वस्तुओं (items) का व्यापार करने में संलग्न है । उनके एक दोस्त द्वारा सुझाव दिया गया कि उनको एक निजी कम्पनी का निर्माण करना चाहिए । अपने व्यवसाय को निगमित करके वो ज्यादा मान्यता प्राप्त कर सकते हैं और निर्यात के अवसरों की खोंज भी कर सकते हैं । 7

उनके द्वारा मैसर्स आरएम प्राइवेट लि. की स्थापना की गई जिसमें कि वो दोनों एकल सदस्य थे । उनके द्वारा स्थानीय कारीगरों (शिल्पियों) से कार्य के आधार पर आदेश प्राप्त किए गए और भारतीय बाज़ार में अपने उत्पादों का विक्रय किया और इसके साथ निर्यात भी किया । कंपनी ने बैंक से ₹ 30 लाख की लाइन ऑफ क्रेडिट भी ले ली ।

दुखद रूप से मि. आरएम के साथ दुर्घटना घटित हुई और उसका निधन हो गया । अब श्रीमती 'आरएम' इस प्राइवेट लिमिटेड कम्पनी में केवल एक ही सदस्य रह गई । एक पारिवारिक मित्र द्वारा सुझाव दिया गया कि वह अपने भ्राता को सदस्य के रूप में सम्मिलित कर ले लेकिन उसने मना कर दिया । इसके बजाय उसने प्राइवेट लिमिटेड कम्पनी को एकल व्यक्ति कम्पनी (ओपीसी) के रूप में परिवर्तित करने का निर्णय लिया और अपने भ्राता मि. एके को नामित कर दिया गया जो कि वर्तमान में लन्दन (यू.के.) में नियोजित (कार्यरत) हैं ।

कम्पनी अधिनियम, 2013 के संदर्भ में परीक्षण कीजिए :

(i) क्या श्रीमती आरएम द्वारा प्राइवेट लि. को एकल व्यक्ति कम्पनी के रूप में परिवर्तित करने का निर्णय वैधानिक रूप से वैध है ? और

(ii) श्रीमती आरएम द्वारा अपने भ्राता मि. एके को नामित करने का निर्णय कब वैध नहीं होगा ?

Marks

(c) आर द्वारा एक्स वाई ज़ेड बैंक से लिए गए ₹ 4,00,000/- के ऋण के लिए ए,बी,सी ने सह-प्रत्याभूति दी है । प्रत्येक जमानतदार के लिए अलग-अलग देयता निर्दिष्ट करने वाले तीन अलग बॉण्ड हैं, जैसे कि 'ए' की देयता ₹ 1,00,000/- तक सीमित है, 'बी' की देयता ₹ 2,00,000/- तक सीमित है और 'सी' की देयता ₹ 4,00,000/- तक सीमित है । वित्तीय परेशानी के कारण आर ऋण को चुकाने में विफल रहा और बैंक द्वारा प्रतिभूओं से राशि वसूल करने का प्रयास किया गया । 6

भारतीय अनुबन्ध अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार

(i) विश्लेषण और निश्चित कीजिए कि प्रत्येक सह-प्रतिभू (ए, बी और सी) का कितनी राशि के भुगतान का दायित्व होगा ?

(ii) यदि ऋण की राशि ₹ 4,00,000/- के बजाय ₹ 6,00,000/- हो तो आपका उत्तर क्या होगा ?

4. (a) भारतीय अनुबन्ध अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार निम्न दी गई स्थितियों का विश्लेषण कीजिए और निम्न प्रश्नों में से प्रत्येक का उत्तर दीजिए : 4

(i) मि. 'एक्स' नागपुर में कोसमो मेगा माल में गया जो कि दिन-प्रतिदिन प्रयोग में आने वाली विभिन्न तरह की चीजें (आइटमस) रखता है । 'माल' में स्वयं-सेवा प्रणाली है । मि. 'एक्स' ने एक टोकरी ली तथा अपनी पसन्द की दस विभिन्न तरह की चीजों (आइटमस) का चयन किया और भुगतान करने के लिए रोकड़िये के पास पहुँचें । रोकड़िये द्वारा नौ चीजों (आइटमस) का मूल्य स्वीकार कर लिया लेकिन शेष एक चीज (आइटम) का मूल्य स्वीकार नहीं किया जो कि दस चीजों में से अधिकतम मूल्य ₹ 10,050/- की थी ।

भारतीय अनुबन्ध अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार निर्णित कीजिए कि क्या कोसमो मेगा माल को इस वस्तु को मि. 'एक्स' को विक्रय करने के लिए बाध्य किया जा सकता है ?

Marks

(ii) मि. एटी ने अपनी एम. टेक योग्यता अप्रैल 2022 में पूरी की । नवम्बर 2022 में उसकी मिस. प्रिया से शादी हो गई । 2 फरवरी, 2023 को उसे यूएसए की एक नामी कम्पनी में तकनीकी सलाहकार के रूप में नियुक्ति का पत्र मिला । उसने अपनी पत्नी से वादा किया था कि उसके नित्य प्रतिदिन के खर्चों के लिए ₹ 30,000/- प्रति माह की राशि प्रेषित करेगा । 25 अक्टूबर, 2023 को मि. एटी यूएसए चला गया । उसने अपनी पत्नी को कभी भी धनराशि नहीं भेजी । मिसेज प्रिया अपने दैनिक खर्चों की पूर्ति करने में असमर्थ थी । वह किराया और अन्य देखभाल के खर्चे के लिए कई वित्तीय मुद्दों का सामना कर रही थी । 20 मार्च, 2024 को मि. एटी से टेलीफोन द्वारा वार्तालाप से उसने पाया कि वह उसे कभी भी धनराशि नहीं भेजेगा । वित्तीय कठिनाइयों के कारण उसने उसके विरुद्ध ₹ 7,50,000/- की राशि का वाद प्रस्तुत करने का निर्णय किया । भारतीय अनुबन्ध अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार बताइए कि क्या मिसेज प्रिया उपरोक्त राशि को वसूल करने में समर्थ होगी ? 3

(b) "परक्राम्य लिखत एक लिखत है जो कि एक व्यक्ति से दूसरे व्यक्ति को केवल हस्तांतरण या पृष्ठांकन और हस्तांतरण द्वारा स्वतंत्र रूप से हस्तान्तरणीय है ।"

परक्राम्य लिखत अधिनियम, 1881 में वर्गीकृत किए गए विभिन्न परक्राम्य लिखत के प्रकारों का वर्गीकरण कीजिए । 7

(c) कानून को परिभाषित कीजिए और कानून के विभिन्न स्रोतों को भी स्पष्ट कीजिए । 6

Marks

(c) भारतीय अनुबन्ध अधिनियम, 1872 के प्रावधानों के अनुसार बताइए कि निम्नलिखित में से कौन सा कथन न्यायोचित रूप से सत्य या असत्य है : 6

(i) व्यापारिक अभिकर्ता द्वारा स्वामी की सहमति से माल के स्वत्व प्रलेख को गिरवी रखना एक अवैध गिरवी है ।

(ii) 'ए' ने अपनी भूमि के विक्रय के लिए 'बी' को अपना अभिकर्ता नियुक्त किया । इसके बाद 'ए' की अधिकार सीमा में 'बी' ने 'सी' को अपना अभिकर्ता नियुक्त किया । उसके बाद 'ए' द्वारा 'बी' की अधिकार सत्ता का खण्डन कर दिया गया लेकिन 'सी' की नहीं । परिणामस्वरूप 'सी' की अधिकार सत्ता निस्तारित नहीं की जा सकती ।

(iii) जीवन बीमा के अनुबन्ध पूरी तरह से क्षतिपूर्ति अनुबन्धों में कवर नहीं होते है ।

6. (a) (i) मि. 'के' ने मि. जे पर 60 दिन की देय अवधि देखने (Sight) के बाद का एक विनिमय बिल लिखा । मि. 'एन' अदाकर्ता को स्वीकृति के लिए प्रस्तुत करने से पूर्व मि. जे ने 30 दिन तक इस बिल को अपने पास रखा । मि. 'एन' ने बिल के प्रस्तुतीकरण पर स्वीकृति दे दी । विनिमय साध्य विलेख अधिनियम 1881 के अनुसार निर्णित कीजिए कि बिल की परिपक्वता अवधि कब से शुरू होगी ? 3

(ii) एक वचनपत्र जो कि एक निश्चित स्थान पर निश्चित दिनांक को देय है । मि. मोहन द्वारा अप्रत्याशित परिस्थितियाँ होने के कारण इस वचनपत्र को देय अवधि से दो दिन बाद में भुगतान के लिए प्रस्तुत किया गया ।

विनिमय साध्य विलेख अधिनियम 1881 के अनुसार निम्न में से प्रत्येक को निर्णित कीजिए कि –

Marks

(A) क्या बिल का देरी से प्रस्तुतीकरण मि. मोहन के राशि वसूल करने के अधिकार को प्रभावित करेगा ? 2

(B) अधिनियम के अनुसार, किन परिस्थितियों में स्वीकृति या भुगतान के लिए प्रस्तुतीकरण में देरी के लिए माफ किया जा सकता है । 2

(b) सहमति स्वतंत्र तब होगी जब वह 'धोखाधड़ी' से प्रेरित न हो । भारतीय अनुबन्ध अधिनियम, 1872 के अनुसार निम्न में से प्रत्येक का उत्तर दीजिए : 6

(i) 'धोखाधड़ी' से आप क्या समझते हैं ?

(ii) अनुबन्ध की वैधता पर धोखाधड़ी के क्या प्रभाव होंगे और उन मामलों का उल्लेख कीजिए जिनमें अनुबन्ध व्यर्थनीय नहीं होता ?

अथवा

(b) उचित मात्रा राशि (क्वांटम मेरिट) की शब्दावली से आपका क्या अभिप्राय है ? कोई भी ऐसी चार स्थितियों का विश्लेषण कीजिए जिनमें उचित मात्रा / राशि (क्वांटम मेरिट) का दावा उत्पन्न होता है । 6

(c) विक्रय अनुबन्ध, किराया-क्रय अनुबन्ध के समरूप प्रतीत होते हैं यद्यपि विक्रय को किराया-क्रय से विभेद किया जाता है । किराया-क्रय समझौते का वर्णन कीजिए और विक्रय एवं किराया-क्रय समझौते में अन्तर के किन्हीं पाँच बिन्दुओं का उल्लेख कीजिए । 7

FOUNDATION EXAM
PAPER - 2
BUSINESS LAWS

SCW(H)

20 JAN 2026

Roll No. .....

Total No. of Questions : 6

Total No. of Printed Pages : 20

Time allowed : 3 Hours **Maximum Marks : 100**

SCW(H)

Answer to questions are to be given only in English except in the case of candidates who have opted for Hindi Medium. If a candidate who has not opted for Hindi Medium, his/her answers in Hindi will not be evaluated.

Question No. **1** is compulsory.

Answer any **four** questions from the remaining **five** questions.

Working notes should form part of the answers.

Candidate found copying or receiving or giving any help or defying instructions of the invigilators or having/using mobile phone or smart watch or any other electronic gadget will be expelled from the examination and will also be liable for further punitive action.

Marks

1. (a) Bright Scholars is a prestigious school in Delhi. The school invited online applications from eligible students for 100 seats of preschool classes. The school indicated in the application form that the list of provisionally selected students would be displayed on the school notice board and website on 15th April, 2025. Those students, who will pay the admission fees online and physically, submit all the documents prescribed in the application by 18th April, 2025 will be confirmed. Vishal's son Aakash was provisionally selected Vishal paid the fees online on **7**

Marks

16th April, 2025 but, failed to submit the prescribed documents by 18th April, 2025. On 19th April, 2025 Aakash's admission was cancelled on account of non-submission of documents without informing Vishal and all the fees paid by him was refunded to his account by Management of school.

Vishal contended that he was not informed about cancellation of admission. As he already paid the fees before time, Aakash admission could not be cancelled by school management. On the other hand, he could not submit the documents as he was out of town from 16th April 2025 to 20th April, 2025.

Analyse with reference to the provisions of the Indian Contract Act, 1872, whether the school's action to cancel the admission of Aakash without communication was valid?

(b) Prasad incorporated an OPC to run his new start-up in May, 2021. OPC borrowed ₹ 50 Lakhs to meet its long term fund requirements and ₹ 25 lakh to meet its working capital requirements on the basis of his project from a non-banking finance company (NBFC) in Oct, 2021. But due to some running hardships and new govt. policies OPC was failed to pay its debts to NBFC. Assets of the company were insufficient to pay the outstanding debts. According to the provisions of The Companies Act, 2013, Decide whether Prasad would be liable to pay the outstanding debts of NBFC in the following circumstances:- 7

(i) If the NBFC proceeded against the personal assets of Prasad only on the ground that he is the only shareholder and hence liable for its debts.

(ii) If the NBFC proves that the One Person Company was formed for fraud and cheating.

Marks

(c) Explain with reference to provisions of the Indian Partnership Act, 1932.

(i) Whether a partner can be introduced without consent of other partners? If yes describe the procedure. If no in what manner a partner can transfer his share in partnership? 2

(ii) Describe the rights of transferee:-

(1) During the continuance of partnership.

(2) On the dissolution of the firm. 4

2. (a) With reference to the provisions of the Sale of Goods Act, 1930 what is the major difference between condition and warranty? Examine the following cases and comment whether it is a Breach of 'Condition' or 'Breach of Warranty' by quoting the relevant provisions of the Sale of Goods Act, 1930:

(i) Ashutosh purchased a second hand laptop from Sudhir for ₹ 10,000/-. After a month, Ashutosh came to know that Sudhir was not the true owner of the laptop. Actually Mahindra (a friend of Sudhir) was the true owner of the laptop, who unknowingly left his laptop at the Sudhir's residence. As a result Ashutosh's position became awkward. What would be course of action available to Ashutosh in this regard? 2

(ii) Anita ordered to purchase an Italian couch from a prominent e-commerce platform. When the order was delivered, it was found that the couch was not Italian as narrated on the e-commerce platform. What would be course of action available to Anita in this regard? 2

Marks

(iii) Rishabh purchased a car costing ₹ 7 lakh by availing bank loan which is hypothecated in favour of the bank. Due to some medical emergency, Rishabh took another loan of ₹ 5 Lakhs from his friend Sandeep on the basis of security of his car. When the fact of bank loan came to knowledge of Sandeep, Rishabh denied paying the loan amount to Sandeep. What would be course of action available to Sandeep in this regard? **3**

(b) (i) What do you mean by 'Common Seal'? Is it necessary for a company to have Common Seal? Discuss as per provisions of the Companies Act, 2013. **3**

(ii) Whether the phrases "Company Limited by Shares" and "Company Limited by Guarantee" are same? If not, explain any four differences between these two according to provisions of the Companies Act, 2013. **4**

(c) (i) According to provisions of the Limited Liability Partnership Act, 2008, State the provisions with respect to registered office of LLP and changes therein. What would be consequences if these provisions are contravened? **4**

(ii) Discuss the provisions of the Limited Liability Partnership Act, 2008 relating to the minimum number of partners required and the eligibility criteria for becoming a partner in a Limited Liability Partnership. **2**

3. (a) (i) Ramesh is a supplier of fruits and vegetables in Azadpur Mandi, Delhi. To expand its business, he invited Suresh and Mahesh (his college friends) to invest in his business. Suresh and Mahesh were agreed but they put a condition that they will share profit in the ratio of 33.33% each or Interest @ 12% p.a. on the capital (which they will bring) whichever is higher but they will not share losses if occurred in any year. Ramesh agreed for this association and made an agreement for partnership. Advise, whether this association will be treated as partnership according to the provisions of the Indian Partnership Act, 1932? **3**

Marks

(ii) Manak was working as a construction contractor from several years. He engaged Roop Sing a labour and material contractor for procurement of raw material and labour for construction site. All the expenses pertaining to raw material, Labour wages will be borne by Manak. Manak agreed to give Roop Singh 5% of the contract amount for procurement. Whether this arrangement will be termed as partnership? Explain according to provisions of the Indian Partnership Act, 1932? **2**

(iii) Shantanu was running business of ABC Travel Agency from several years. He purchased 10 cars amounting to ₹ 100 lakh for the purpose of running them on hire. He borrowed ₹ 50 lakhs for this purpose from Shankar. Shankar proposed that he will take 25% of profit share. He has nothing to do with business. Shantanu agreed for this proposal. After some time, Shankar told his friends that he is partner in ABC Travel Agency. Shantanu denied the fact. He contended that he is sharing in profit only, not a partner in his travel agency. Advice with reference to the provisions of the Indian Partnership Act, 1932 whether this arrangement between the Shantanu and Shankar will be treated as partnership? **2**

(b) (i) Stuti Textiles Private Ltd is a wholly owned subsidiary of SS Textiles Limited. It has only 5 members and restricts the right to transfer their shares to any person other than person who is in employment of the company. Some Members opposed the decision of the company as they want to invite a group of people to subscribe shares in Stuti Textile private Ltd. Decide with reference to provisions of Companies Act, 2013, whether restriction of company to transfer share is correct? **3**

Marks

(ii) The paid-up capital and turnover of Aaradhya Cosmetics Private Ltd. (ACPL) for FY 2024-25 is ₹ 4 crores and ₹ 45 crores respectively. Directors of ACPL decided not to follow some provisions as it is a small company according to section 2(85) of the Companies Act, 2013. Company secretary of Pooja Fashions Private Limited (PFPL) contended that ACPL is not a small company as ACPL is a holding company of (PFPL).Decide whether ACPL Cosmetics Ltd. can avail status of small company according to provisions of the Companies Act, 2013. **2**

(iii) The paid-up share capital of Abhinav Natural Gases Ltd. (ANGL) is ₹ 140 crores. The holdings of Central Government and Maharashtra Government are ₹ 40.10 crores and ₹ 30.20 crores respectively. In one tender relating to natural gas, directors of ANGL quoted it as Government Company. Decide According to provisions of the Companies Act, 2013 whether ANGL can be tagged as Government Company? **2**

(c) The Passing or transfer of property constitutes most important element and factor to decide legal rights and liabilities of seller and buyer. The primary rule determining the passing of property from seller to buyer depends on following. Explain after quoting relevant provisions of the Sale of Goods Act, 1930.

(i) Where the goods are ascertained

(ii) Where the goods are unascertained **6**

Marks

4. (a) (i) Bhuvika borrowed ₹ 4,75,000/- from her relative Madan on 5th April 2020 on interest @ 1% per month for 5 year for running her Cosmetics store. She was paying continuously instalment and interest every month. But due to sudden introduction of nature care products her products became obsolete. As a result, she was unable to pay monthly instalment and interest from May 2021 onwards. The debt got time barred by limitation Act. However, on account of continuous persuasions of her relatives, Bhuvika promised in writing to pay the outstanding amount shortly within a few months. Whether Madan can legally recover the debts from Bhuvika when the loan has already been time barred? Explain with reference to provisions of The Indian Contract Act, 1872. 2

(ii) Chhaya and Abeer are very good friends. On Chhaya's birthday Abeer gifted an I-Phone worth ₹ 1.35 lakh. Whether this gift is valid as per provisions of the Indian Contract Act, 1872? 2

(iii) Amol promised to give a gold ring worth ₹ 1 lakh to her friend Chakori on her birthday. Whether the promise made by Amol is enforceable in law as per the provisions of the Indian Contract Act, 1872?

What would be your answer if the relation between Amol and Chakori is of Husband & Wife? 3

(b) What is promissory note? "What are the essential elements that must be present for a document to be considered a valid promissory note?" Define according to provisions of the Negotiable Instrument Act, 1881. 7

(c) Describe in brief about the following Regulatory bodies of the Government of India:-

(i) Reserve Bank of India

(ii) Insolvency and Bankruptcy Board of India 6

Marks

5. (a) Raj is a manufacturer of talcum powder. Vikas purchased a talcum powder from Raj and after using it, he suffered from skin irritation due to a chemical residue available in talcum powder. Vikas plead that Raj is responsible for his suffering. Raj denied his liability on the basis that he was in no way responsible for the bad selection of the buyer (caveat emptor). Examine under the provisions of the Sale of Goods Act, 1930.

(i) Whether Raj would be held responsible?

(ii) Whether your answer would be different if Raj is only a trader of the talcum powder of a popular brand sold in a sealed container if it is a sale by description? **7**

(b) (i) Describe any four mutual rights and liabilities of partners in a partnership firm with reference to the provisions of the Indian Partnership Act, 1932. **4**

(ii) Describe any three grounds on which the Court may dissolve a partnership firm with reference to the provisions of the Indian Partnership Act, 1932. **3**

(c) A surety is said to be discharged when his liability comes to an end. Define various modes of Discharge of surety according to provisions of The Indian Contract Act, 1872.

(i) By revocation of the contract of guarantee (any two situations)

(ii) By the conduct of creditor (any two situation)

(iii) By the invalidation of the contract of guarantee (any two situations) **6**

Marks

6. (a) Alok bought some goods from Manish on credit. Later, he issued a cheque for the dues from his bank account and asked Manish to encash the cheque within two days. On the day Alok issued the cheque, there was a sufficient balance to pay Manish's dues. Manish presented the cheque after one month, which was returned due to insufficient funds. Manish made a demand for the payment, but Alok failed to pay. Manish send him notice to pay the outstanding debts. Alok ignored the notice. Manish filed a case for dishonour of the cheque. Alok defended himself on the grounds that Manish failed to encash the cheque within two days as specified by him and that he had no reason to believe at the time of issuance of the cheque that it might be dishonoured. Analyse –

(i) Whether Alok's defences are valid under the provisions of the Negotiable Instruments Act, 1881.

(ii) Whether Manish can file a suit against Alok for dishonour of cheque and within how many days he can file the complaint after dishonour under the provisions of the Negotiable Instruments Act, 1881? **7**

(b) Some agreements are held to be opposed to public policy. Define any six agreements with reference to provisions of the Indian Contract Act, 1872. **6**

OR

(b) Some objects and consideration are unlawful. Define any six with reference to provisions of the Indian Contract Act, 1872. **6**

(c) (i) What do you mean by suit for specific performance? State any two conditions when court allows this remedy according to provisions of the Sale of Goods Act, 1930? **3**

(ii) What do you mean by right of resale? State any three conditions when the right of resale goods given to an unpaid sellers under the Sale of Goods Act, 1930. **4**

SCW(H) **Marks**

(Hindi Version)

उन परीक्षार्थियों को छोड़कर जिन्होंने हिन्दी माध्यम चुना है, प्रश्नों के उत्तर केवल अंग्रेजी में ही देने हैं। वह परीक्षार्थी जिसने हिन्दी माध्यम नहीं चुना है, यदि हिन्दी में उत्तर देता है, तो उसके हिन्दी में दिये गये उत्तरों का मूल्यांकन नहीं होगा।

प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है।

शेष पाँच प्रश्नों में से किन्हीं चार प्रश्नों के उत्तर दीजिए।

कार्य टिप्पणियाँ (Working Notes) उत्तर के भाग होनी चाहिए।

अंक

1. (a) ब्राइट स्कोलर्स दिल्ली में एक ख्याति प्राप्त विद्यालय है। विद्यालय के द्वारा पूर्व कक्षाओं की 100 सीटों के लिए योग्य विध्यार्थियों से ऑनलाईन आवेदन पत्र आमंत्रित किए गए। विद्यालय ने आवेदन पत्र में निर्देशित किया कि अस्थायी रूप से चयनित विद्यार्थियों की सूची 15 अप्रेल 2025 को स्कूल के सूचनापट्ट और वेबसाईट पर प्रदर्शित कर दी जाएगी। जो विद्यार्थी 18 अप्रेल 2025 तक प्रवेश शुल्क जमा कर देगें और आवेदन पत्र में निर्धारित सभी दस्तावेज भौतिक रूप से प्रस्तुत कर देगें उनका आवेदन अनुमोदित कर दिया जाएगा। विशाल का बेटा आकाश अस्थायी रूप से चयनित हुआ। विशाल के द्वारा 16 अप्रेल 2025 का ऑनलाईन से शुल्क का भुगतान कर दिया गया लेकिन 18 अप्रेल 2025 तक वह निर्धारित दस्तावेज प्रस्तुत करने में असफल रहा। 19 अप्रेल 2025 को विशाल द्वारा अपने पुत्र आकाश के दस्तावेज प्रस्तुत नहीं करने के कारण उसको सूचना दिए बिना आकाश का प्रवेश निरस्त कर दिया गया और विद्यालय के द्वारा उसके द्वारा चुकता किए गए सभी शुल्क उसके खाते में लौटा दिए गए। विशाल नें प्रतिवाद दिया कि प्रवेश निरस्तीकरण की सूचना उसे नहीं

Marks

दी गई। उसने समय से पूर्व ही आकाश का प्रवेश शुल्क जमा करा दिया था जिसके कारण से विद्यालय प्रबन्धन आकाश का प्रवेश निरस्त नहीं कर सकते। दूसरी तरफ 16 अप्रेल 2025 से 20 अप्रेल 2025 तक कस्बे से बाहर होने के कारण वह दस्तावेज प्रस्तुत नहीं कर सका।

भारतीय संविदा अधिनियम 1872 के संदर्भित प्रावधानों के अनुसार बताइए कि क्या बिना सूचना दिए विद्यालय प्रबन्धन द्वारा आकाश का प्रवेश निरस्त करना न्यायोचित है? 7

(b) प्रसाद द्वारा मई 2021 में अपने नवीन स्टार्ट-अप को शुरु करने के लिए एक व्यक्ति कम्पनी निगमित की गई। एक व्यक्ति कम्पनी द्वारा अक्तूबर 2021 में अपनी एक परियोजना के आधार पर ₹ 50 लाख दीर्घकालीन कोषों की आवश्यकता पूर्ति के लिए और ₹ 25 लाखे कार्यशील पूँजी की आवश्यकता पूर्ति के लिए गैरवित्तीय बैंकिग कम्पनी (एनबीएफसी) से उधार लिए। लेकिन कुछ चलन कठिनाईयों और सरकार की नई नीतियों के कारण एकव्यक्ति कम्पनी एनबीएफसी को देय के भुगतान करने में असफल रही। कम्पनी की सम्पतियां इस ऋण के भुगतान करने के लिए अपर्याप्त है। कम्पनी अधिनियम 2013 के अनुसार निर्णित कीजिए कि क्या निम्न परिस्थितियों में प्रसाद एनबीएफसी के बकाया ऋण के भुगतान के लिए उत्तरदायी है?

(i) यदि एनबीएफसी प्रसाद की व्यक्तिगत सम्पत्तियों के विरुद्ध इस आधार पर अग्रसर होती है कि वह अकेला ही अंशधारी है और इसलिए वह उसके ऋण के भुगतान के लिए उत्तरदायी है।

(ii) यदि एनबीएफसी यह सिद्ध करता है कि एक व्यक्ति कम्पनी का निर्माण धोखा-घड़ी और छल के लिए किया गया है। 7

Marks

(c) भारतीय साझेदारी अधिनियम 1932 के संदर्भित प्रावधानों के अनुसार स्पष्ट कीजिए कि –

(i) क्या एक भागीदार को दूसरे भागीदारों की सहमति के बिना प्रवेश दिया जा सकता है? यदि हाँ तो प्रक्रिया का वर्णन कीजिए यदि नहीं तो किस तरीके से एक भागीदार भागीदारी में अपने हित का हस्तान्तरण कर सकता है? 2

(ii) भागीदार के हित-हस्तान्तरण के अधिकारों का वर्णन कीजिए।

(1) भागीदारी की निरंतरता के दौरान

(2) फर्म के विघटन पर 4

2. (a) वस्तु विक्रय अधिनियम 1930 के संदर्भित प्रावधानों के अनुसार शर्त और आश्वासन (वारंटी) में क्या मुख्य अन्तर है? वस्तु विक्रय अधिनियम 1930 के प्रावधानों को उद्धत करते हुए परीक्षण कीजिए कि निम्न प्रकरण शर्तों का उल्लंघन है या आश्वासन का (वारंटी)।

(i) आशुतोष ने ₹ 10,000 में सुधीर का पुराना लैपटॉप क्रय किया। एक माह बाद आशुतोष की जानकारी में आया कि सुधीर लैपटॉप का वास्तविक स्वामी नहीं है। वास्तव में महिन्द्रा (जो कि सुधीर का दोस्त है) लैपटॉप का वास्तविक स्वामी है जिससे कि अनजाने में सुधीर के निवास पर लैपटॉप छूट गया था। इसके परिणामस्वरूप आशुतोष की स्थिति कष्टकर हो गई। इस संदर्भ में आशुतोष को क्या कार्यवाही करने का विचार उपलब्ध है? 2

(ii) अनिता ने एक प्रतिष्ठित ई-वाणिज्य प्लेटफॉर्म पर एक ईटालियन कुर्सी (काउच) का क्रय आदेश दिया? जब आदेश की सुपुर्दगी दी गई तब यह पाया कि काउच इटालियन नहीं थी। जैसा कि ई-वाणिज्य प्लेटफार्म पर उल्लेखित किया गया था। इस सम्बन्ध में अनिता को क्या कार्यवाही करने का विचार उपलब्ध है? 2

Marks

(iii) ऋषभ ने ₹ 7 लाख की एक कार बैंक से ऋण लेकर खरीदी जो कि बैंक के पक्ष में बन्धक है। कुछ चिकित्सीय आपात स्थिति के कारण उसने उसी कार की जमानत के आधार पर संदीप से ₹ 5 लाख का ऋण ले लिया। जब संदीप की जानकारी में बैंक ऋण का तथ्य आया, ऋषभ ने संदीप को ऋण का भुगतान करने से इनकार कर दिया। संदीप को इस सम्बन्ध में क्या कार्यवाही करने का विचार उपलब्ध है? 3

(b) (i) समान मुहर से आपका क्या अभिप्राय है? क्या एक कम्पनी को समान मुहर रखना आवश्यक है? कम्पनी अधिनियम 2013 के प्रावधानों के अनुसार वर्णन कीजिए। 3

(ii) पदबंध आधार पर क्या शेयरों द्वारा सीमित कम्पनी और गारंटी द्वारा सीमित कम्पनी समान हैं? यदि नहीं तो इन दोनों में कोई चार विभेद कम्पनी अधिनियम 2013 के प्रावधानों के अनुसार स्पष्ट कीजिए। 4

(c) (i) सीमित देयता भागीदारी अधिनियम 2008 के प्रावधानों के अनुसार सीमित देयता भागीदारी के पंजीकृत कार्यालय और उसके परिवर्तनों के प्रावधानों का उल्लेख कीजिए। यदि इन प्रावधानों का उल्लघंन होता है तो इसके क्या परिणाम होंगे? 4

(ii) सीमित देयता भागीदारी अधिनियम 2008 के प्रावधानों के सम्बन्ध में सीमित देयता भागीदारी में आवश्यक न्यूनतम भागीदारों की संख्या और भागीदार बनने के लिए आवश्यक मापदण्डों का वर्णन कीजिए। 2

Marks

3. (a) (i) आजादपुर मण्डी देहली में रमेश फलों और सब्जियों का आपुर्तिकर्ता है। अपने व्यवसाय का विस्तार करने के लिए, उसने सुरेश और महेश (अपने महाविद्यालय के दोस्तों को) अपने व्यवसाय में विनियोग करने के लिए आमंत्रित किया। सुरेश और महेश सहमत हो गए लेकिन उन्होंने एक शर्त रखी कि उनमें से प्रत्येक 33.33 प्रतिशत के आधार पर लाभों में भागीदार होंगे या अपने द्वारा लाई गई पूँजी पर 12% वार्षिक ब्याज दोनों में जो भी उच्चतम हो देय होगा। लेकिन किसी वर्ष में हानि होती है तो वे इसमें भागीदार नहीं होंगे। रमेश इस संघ के लिए सहमत हो गया और भागीदारी का अनुबन्ध हो गया। भारतीय साझेदारी अधिनियम 1932 के प्रावधानों के अनुसार सलाह दीजिए कि क्या इस संघ को भागीदारी माना जायेगा? 3

(ii) मानक अनेक वर्षों से निर्माण के ठेकेदार के रूप में कार्य कर रहा है, उसने रूपसिंह जोकि श्रमिक और माल की आपूर्तिकर्ता का ठेकादार है, उसको निर्माण स्थल पर सामग्री और श्रमिक उपलब्ध कराने का कार्य दिया। कच्चे माल, श्रमिक मजदूरी से सम्बन्धित सभी खर्चे मानक द्वारा वहन किए जाते हैं। मानक रूपसिंह को आपूर्ति अनुबन्धित राशि का 5% देने के लिए सहमत हो गया। क्या यह व्यवस्था भागीदारी कहलायेगी? भारतीय भागीदारी अधिनियम 1932 के प्रावधानों के अनुसार व्याख्या कीजिए। 2

(iii) शान्तनु अनेक वर्षों से एबीसी ट्रेवलर एजेन्सी का व्यापार संचालित कर रहा है। उसने ₹ 100 लाख की लागत से भाडे पर चलाने के उद्देश्य से 10 कार खरीदी। उसने इस उद्देश्य हेतु ₹ 50 लाख की राशि शंकर से उधार ली। शंकर ने प्रस्ताव किया कि वह लाभों में 25% का भागीदार होगा। उसका व्यवसाय से कोई लेनादेना नहीं है। शान्तनु इस प्रस्ताव के लिए सहमत हो गया। कुछ समय बाद शकंर ने अपने दोस्त से कहा कि वह एबीसी ट्रेवलर एजेन्सी में भागीदार है। शान्तनु ने इस तथ्य से इन्कार किया। उसने प्रतिवाद किया की वह केवल लाभों में भागीदार है, उसकी ट्रेवलर एजेन्सी में भागीदार नहीं है। भारतीय साझेदारी अधिनियम 1932 के अनुसार सलाह दीजिए कि क्या शांतनु और शंकर के बीच की यह व्यवस्था साझेदारी कहलायेगी? 2

Marks

(b) (i) स्तुति टैक्सटाईल प्राईवेट लिमिटेड एस एस टैक्सटाईल लिमिटेड की पूर्ण स्वामित्व वाली एक सहायक कम्पनी है। इसमें केवल 5 सदस्य हैं और यह कम्पनी कर्मचारियों के अलावा अन्य व्यक्तियों को अंशों के हस्तान्तरण पर प्रतिबन्ध लगाती है। कुछ सदस्यों द्वारा कम्पनी के इस निर्णय का विरोध किया गया क्योंकि वो व्यक्तियों के एक समूह को स्तुति टैक्सईल्स में सदस्य बनने के लिए आमंत्रित करना चाहते हैं। कम्पनी अधिनियम 2013 के प्रावधानों के अनुसार निर्णित कीजिए कि क्या कम्पनी द्वारा अंशों के हस्तान्तरण पर प्रतिबन्ध लगाया जा सकता है? 3

(ii) आराध्य कॉस्मेटिक्स प्राईवेट लिमिटेड (एसीपीएल) का वित्तीय वर्ष 2024-25 के लिए क्रमशः चुकता पूँजी ₹ 4 करोड़ और कारोबार ₹ 45 करोड़ है। एसीपीएल के निदेशकों द्वारा कुछ प्रावधानों का पालन नहीं करने का निर्णय किया गया क्योंकि यह कम्पनी, कम्पनी अधिनियम 2013 की धारा 2 (85) के अनुसार एक छोटी कम्पनी है। पूजा फैशन प्राईवेट लिमिटेड (पीएफपीएल) की कम्पनी सचिव ने प्रतिवाद किया कि एसीपीएल एक छोटी कम्पनी नहीं है क्योंकि यह पीएफपीएल की सूत्रधारी कम्पनी है। भारतीय कम्पनी अधिनियम 2013 के प्रावधानों के अनुसार निर्णित कीजिए कि क्या एसीपीएल को एक छोटी कम्पनी का स्तर दिया जा सकता है? 2

Marks

(iii) अभिनव नेचुरल गैस लिमिटेड (एनजीएल) की चुकता अंशपूँजी ₹ 140 करोड़ है। केन्द्रीय सरकार और महाराष्ट्र सरकार की इसमें क्रमशः ₹ 40.10 करोड़ और ₹ 30.20 करोड़ की भागीदारी हैं। एक प्राकृतिक गैस की निविदा के सम्बन्ध में एएनजीएल के निर्देशकों ने इसे सरकारी कम्पनी के रूप में उद्धत करने का निर्णय लिया। भारतीय कम्पनी अधिनियम 2013 के अनुसार निर्णित कीजिए कि क्या एएनजीएल को सरकारी कम्पनी का लेबल दिया जा सकता है? 2

(c) विक्रेताओं और क्रेताओं के कानूनी अधिकारों और देनदारियों को तय करने के लिए संपत्ति का हस्तान्तरण सबसे महत्वपूर्ण अंश अथवा कारक है। विक्रेता से क्रेता को स्वामित्व का हस्तान्तरण निम्न बुनियादी नियम पर निर्भर करता है। वस्तु विक्रय अधिनियम 1930 के संदर्भित प्रावधानों को उद्धत करते हुए निम्न को स्पष्ट कीजिए।

(i) जब माल निर्धारित हो।

(ii) जब माल अनिर्धारित हो। 6

4. (a) (i) भूविका ने अपने एक रिस्तेदार मदन से अपने कॉस्मेटिक्स स्टोर को चलाने हेतु 5 अप्रेल 2020 में 5 वर्ष की अवधि के लिए एक प्रतिशत प्रतिमाह ब्याज पर ₹ 4,75,000/- उधार लिए। वह अनवरत रूप से किस्तों और प्रतिमाह ब्याज का भुगतान कर रही थी। लेकिन बाजार में प्राकृतिक देखभाल उत्पाद प्रवेशित होने के कारण उसका उत्पाद चलन से बाहर हो गया। इसके परिणामस्वरूप वह मई 2021 से अपनी मासिक किस्तों और ब्याज का भुगतान करने में असमर्थ रही। परिसीमा अधिनियम के अनुसार कर्ज समय बाधित हो गया फिर भी अपने रिस्तदारों के निरन्तर प्रत्यायन से भूविका ने लिखित में कुछ ही माह में अदत्त देय के भुगतान का वायदा किया। क्या मदन भूविका से वैधानिक रूप से ऋण की राशि वसूल कर सकता है जबकि ऋण पहले से ही समय बाधित हो चुका है? भारतीय संविदा अधिनियम 1872 के संदर्भित प्रावधानों क अनुसार स्पष्ट कीजिए। 2

Marks

(ii) छाया और अबीर एक अच्छे दोस्त हैं। छाया के जन्मदिन पर अबीर ने उसे ₹ 1.35 लाख का आईफोन उपहार में दिया। भारतीय अनुबन्ध अधिनियम 1872 के प्रावधानों के अनुसार क्या दिया गया उपहार कानूनी रूप से वैध है? 2

(iii) अमोल ने अपनी दोस्त चकोरी को उसके जन्मदिन पर ₹ 1 लाख की सोने की अंगूठी देने का वचन दिया। क्या अमोल द्वारा दिए गए वचन को भारतीय अनुबन्ध अधिनियम 1872 के दिए गए प्रावधानों के अनुसार प्रवर्तित किया जा सकता है।

आपका उत्तर क्या होगा यदि अमोल और चकोरी के मध्य पति और पत्नी का सम्बन्ध है? 3

(b) वचन पत्र क्या है? एक दस्तावेज को वैधानिक वचन पत्र बनाने हेतु उसमें कौन से अनिवार्य तत्व उपस्थित होने चाहिए? पराक्रम्य लिखित अधिनियम 1881, के अनुसार व्याख्या करें। 7

(c) भारत सरकार की निम्न नियामक निकायो का संक्षिप्त में वर्णन कीजिए।

(i) भारतीय रिजर्व बैंक

(ii) भारतीय दिवाला और शोधन अक्षमता बोर्ड 6

5. (a) राज एक टैलकम पाऊडर का एक निर्माणकर्ता है। विकास ने राज से टैलकाम पाउडर क्रय किया और इसके प्रयोग के बाद वह त्वचा से इसलिए पीडित हो गया कि टैलकम पाऊडर में रासायनिक अवशेष उपलब्ध थे। विकास ने कहा कि उसके पीडित होने के लिए राज उत्तरदायी है। राज ने इस आधार पर अपने उत्तरदायित्व से इन्कार किया कि वह क्रेता द्वारा गलत माल के चयन के लिए उत्तरदायी नहीं है। (क्रेता सावधानी का सिद्धान्त) वस्तु विक्रय अधिनियम 1930 के अनुसार परीक्षण कीजिए कि-

(i) क्या राज को उत्तरदायी ठहराया जा सकता है?

(ii) क्या आपका उत्तर कि न होगा यदि राज केवल बन्द कन्टेनर में विवरण द्वारा बिक्री से प्रसिद्ध टैलकोम पाऊडर बेचने का व्यापारी है? 7

Marks

(b) (i) भारतीय भागीदारी अधिनियम 1932 के प्रावधानों के अनुसार एक भागीदारी फर्म में भागीदारों के कोई चार पारस्परिक अधिकारों और दायित्वों का वर्णन कीजिए। 4

(ii) भारतीय भागीदारी अधिनियम 1932 के संदर्भित प्रावधानों के अनुसार कोई भी तीन ऐसे आधारों का वर्णन कीजिए जिसमें न्यायलय फर्म का विघटन कर सकता है? 3

(c) जमानत के रूप में उसकी देनदारी समाप्त होने पर एक जमानत का निर्वहन किया जाता है। जमानत के निर्वहन के निम्न तरीकों को भारतीय संविदा अधिनियम 1872 के अनुसार व्याख्या कीजिए।

(i) गारंटी के अनुबंध में निरसन (कोई दो उदाहरण)

(ii) लेनदारों के आचरण से (कोई दो उदाहरण)

(iii) गारण्टी के अनुबंध के अमान्य होने पर (कोई दो उदाहरण) 6

6. (a) आलोक ने मनीष से उधार पर कुछ माल खरीदा। उसने देय की अदायगी के लिए अपने बैंक खाते से एक चैक निर्गमित किया और कहा कि दो दिवस की अवधि में इस चैक को भुनाले। जिस दिन आलोक ने चैक निर्गमित किया, उस दिन की देयराशि के भुगतान के लिए पर्याप्त कोष था। मनीष ने एक माह बाद चैक प्रस्तुत किया, जिसको अपर्याप्त कोष होने के कारण लौटा दिया गया। मनीष ने भुगतान की मांग की लेकिन आलोक भुगतान करने में असफल रहा। मनीष ने देयराशि के भुगतान के लिए नोटिस भेजा। आलोक ने नोटिस को नजरअन्दाज कर दिया। मनीष ने चैक के अप्रतिष्ठित होने का वाद प्रस्तुत किया। आलोक ने अपने बचाव में इस आधार पर तर्क दिया के उसके द्वारा उल्लेख करने पर भी मनीष चैक का भुनाने में असफल रहा। उसके पास चैक निर्गमित करते समय इस बात की विश्वास करने का कोई कारण नहीं था कि यह चैक अप्रतिष्ठित हो सकता है। विश्लेषण कीजिए –

Marks

(i) परक्राम्य लिखित अधिनियम 1881 के प्रावधानों के अनुसार क्या आलोक द्वारा अपने बचाव में दिया गया तर्क वैध था?

(ii) परक्राम्य लिखित अधिनियम 1881 के प्रावधानों के अनुसार क्या मनीष चैक के अप्रतिष्ठित होने पर आलोक के विरुद्ध वाद प्रस्तुत कर सकता है और चैक के अप्रतिष्ठित होने के कितने दिन बाद वह शिकायत दायर कर सकता है? 7

(b) कुछ अनुबन्ध जिन्हें सार्वजनिक नीति का मुखालिफ माना जाता है। भारतीय अनुबन्ध अधिनियम 1872 के संदर्भित प्रावधानों के अनुसार कोई छः ऐसे करारों का वर्णन कीजिए। 6

या

(b) कुछ उद्देश और प्रतिफल गैर कानुनी होते हैं। भारतीय अनुबन्ध अधिनियम 1872 के संदर्भित प्रावधानों के अनुसार कोई ऐसे छः मामलों का उल्लेख कीजिए। 6

(c) (i) विशिष्ट निष्पाद के लिए वाद से आप क्या समझते हैं? कोई ऐसी दो शर्तें बताएं जिनके अनुसार अदालत द्वारा इस उपाय की अनुमति है। माल विक्रय अधिनियम 1930 के प्रावधानों के अनुसार व्याख्या कीजिए। 3

(ii) पुनः विक्रय के अधिकार से आप क्या समझते हैं? माल विक्रय अधिनियम 1930 के अनुसार कोई भी तीन शर्तों की व्याख्या कीजिए जिसके अनुसार अदेय विक्रेता को पुनः विक्रय का अधिकार हो? 4

SCW(H)

SPACE FOR ROUGH WORK

SEAL

16 MAY 2026

FOUNDATION EXAM
PAPER - 2
BUSINESS LAWS

TBN(H)

l No. .....

al No. of Questions : 6

al No. of Printed Pages : 32

ıe allowed : 3 Hours **Maximum Marks : 100**

TBN(H)

nswer to questions are to be given only in English except in the case of candidates who ve opted for Hindi Medium. If a candidate who has not opted for Hindi Medium, his/her answers in Hindi will not be evaluated.

Question No. **1** is compulsory.

Answer any **four** questions from the remaining **five** questions.

Working notes should form part of the answers.

SEAL

Candidate found copying or receiving or giving any help or defying instructions of the gilators or having/using mobile phone or smart watch or any other electronic gadget will be expelled from the examination and will also be liable for further punitive action.

Marks

(a) Rakesh intending to sell his used car, approached his friend to suggest the name of a reliable used car broker who can help to sell his car. His friend recommended the name of Vikash, a renowned and reliable broker. Vikash inspected the vehicle and there on the spot Rakesh informed Vikash that he has decided to sell the car for ₹ 12 Lakhs. He also informed Vikash that anyone who will be interested must give a token advance amount of ₹ 5 Lakhs at the time of the deal and to pay the balance amount 7

Marks

of ₹ 7 Lakhs at the time of delivery of the vehicle. Vikash brought a potential customer Ravi for inspection of the vehicle, who inspected the same along with a mechanic brought by him. He was satisfied with the condition of the car. When Ravi informed Vikash about his interest, he came to know about the price of the car offered by Rakesh. Ravi told Vikash that he was prepared to purchase the car only for a total consideration of ₹ 10 Lakhs and immediately transferred an amount of ₹ 5 lakhs to Vikash's Bank Account through NEFT as advance, which was immediately transferred by Vikash to Rakesh. After a week when the parties met to conclude the sale, Ravi issued another cheque for only ₹ 5 lakhs as the final payment, which Rakesh rejected. Vikash tried to convince Rakesh that the condition of the car is such that it would not fetch more than ₹ 10 Lakhs. But Rakesh did not agree with Vikash.

Analysing the applicable provisions of the Indian Contract Act, 1872, answer the following questions as per the information given above.

(i) Whether there is a legally valid and enforceable contract in this case.

(ii) Briefly discuss the remedies available to Rakesh in this situation.

(iii) What if Vikash (the broker) never actually (though unintentionally) told Ravi about the price of ₹ 12 Lakhs, however received ₹ 5 Lakhs anyway?

Marks

(b) Hitarth Foundation was incorporated under Section 8 of the Companies Act, 2013 in May 2020 with the object to promote a healthier lifestyle of the human beings while caring for the planet. Hitarth was one among the founder members of the Company. Mission of the Company was to inspire healthier living by providing pure, organic, and sustainably sourced products that nurture both people and the planet. 7

Hitarth Foundation was running successfully in terms of its objectives. Being well aware of the success of Hitarth Foundation, Ram & Sons a partnership firm, (in which Hitarth's father Ram was having 80% stake) invested 25% in the equity of Hitarth Foundation in April 2024.

A few days later, Mr. Ram started interfering in the business of Hitarth Foundation by supplying poor quality raw materials which defeated the main purpose of Hitarth Foundation of providing pure and organic products to nurture people and the planet.

Besides, Ram & Sons pressurized the directors of the Company and Hitarth Foundation succumbed by the pressure was forced to declare dividend of 10%. Ram & Sons withdrew its share of dividends whereas the other shareholders did not withdraw their share of dividend on the ground that Hitarth Foundation was incorporated for other purposes.

Some farmers, who were earlier supplying organic vegetables to Hitarth Foundation and were denied to supply their products after the interference of Ram & Sons, filed a complaint before the Central Government to revoke the license of Hitarth Foundation. The Central Government after hearing all the stakeholders gave a notice for revocation of license of Hitarth Foundation after issuing a show cause notice to the company. After revocation of

Marks

license, the Central Government ordered for winding-up of Hitarth Foundation in public interest. Some directors of Hitarth Foundation approached you for your advice in the following matters.

(i) Whether Ram & Sons can invest 25% in the total equity of Hitarth Foundation.

(ii) Ram & Sons has withdrawn its share of dividends since it has 25% stake in Hitarth Foundation. Whether Hitarth Foundation should have denied for declaration of any dividend.

(iii) Hitarth Foundation contended that the Central Government cannot give order for winding up of the Company. Maximum the Central Government can do is that it can revoke the license and thereafter Hitarth Foundation can run its business. Whether this contention was justified.

Analyzing the applicable provisions of the Companies Act, 2013 advise the directors.

(c) ABC & Co. a partnership firm is going to be dissolved. The partners seek your advice on the following points referring to the relevant provisions of the Indian Partnership Act, 1932 in this regard. 6

(i) Right of partners to have business wound up after dissolution.

(ii) Continuing authority of partners for purposes of winding up.

(iii) Mode of Settlement of partnership accounts.

Marks

(a) Romi went to a renowned furniture showroom named 'TRENDS IN DELHI' in Kirti Nagar, for the purpose of customizing and fixing a sofa in her office cabin. Within 30 minutes, she finalized one design which suited her office cabin colors scheme and space. Mr. Parth (owner of TRENDS IN DELHI) assured her that he will deliver the sofa within a month. Mr. Parth told her that the sofa will cost ₹ 45,000 and he will charge extra ₹ 4,500 towards cartage and corporate packing. The amount of ₹ 4,500 towards cartage and corporate packing must be paid by Romi at the time of delivery of the sofa and the remaining amount may be paid within the period fixed for approval of the transaction. He also assured Romi that he will be responsible for assembly and installation of the same without causing any harm to her office cabin, situated in the 9th floor of the building at no extra cost. Romi agreed with the terms and conditions of Mr. Parth but with the condition that she will not approve the sofa and return the same if it will not be perfect according to the size and color described. Mr. Parth agreed to this condition but fixed the maximum time by which Romi can reject the sale, i.e. 20 days after delivery and installation is over, for which Romi also agreed with. 7

As per the schedule, Mr. Parth sent the sofa to Romi's office. D (Employee of Parth) denied delivering the sofa at 9th floor by stairs as it was not accommodating in the service lift. Romi paid D ₹ 1,500 to deliver the sofa at 9th floor by stairs. After assembly and installation, she paid ₹ 4,500 for cartage and corporate packing as mutually agreed upon.

Marks

One month later, when Mr. Parth asked for payment of ₹ 45,000, Romi said that she wants to return the sofa contending that it was not according to size and description of her office as she had mentioned at the time of buying the sofa. Alternatively, she was ready to pay only ₹ 25,000 towards the cost of the Sofa in place of ₹ 45,000 as the sofa was not according to her choice and exact requirements.

Analyzing the applicable provisions of the Sale of Goods Act, 1930, advise on the following with reasons :

(i) Whether Romi can refuse to make the payment of ₹ 45,000 by mentioning that the sofa was not according to size and description which she described at the time of placing the order.

(ii) In your opinion whether Romi has signified her approval to Mr. Parth in any manner before the specified day of approval?

(iii) Whether Mr. Parth should file a suit against Romi for non-payment or he should accept ₹ 25,000 towards the full and final payment of sofa as there was remote chance of having a positive outcome of the suit and the sofa was customized and already delivered to Romi.

(b) (i) Differentiate (any three points) between the Equity Shares with differential rights and Preference Shares under the Companies Act, 2013. 3

(ii) Discuss the Doctrine of Constructive Notice. 4

Marks

(c) (i) Referring to the provisions of the Limited Liability Partnership Act, 2008 discuss the powers of the Central Government for issuing directions for taking corrective steps against an LLP being registered with a similar name of an existing LLP, company or a registered trademark of a proprietor under the Trade Marks Act, 1999 as is likely to be mistaken for it. Also discuss the power of the Central Government to suo-moto take steps towards redressal of the above issue on persisting non-compliance of such directions. **6**

(ii) "Out of the designated partners atleast one should be a resident in India". Elaborate upon the provision relating to designated partners as laid down, further defining a resident partner as provided in the Limited Liability Partnership Act, 2008.

3. (a) (i) Mr. Chand once an active partner in CHJ and Associates (a partnership firm) has lately taken a back seat due to his ailing health. He observed that the accounts of the firm were not being maintained properly and feared embezzlement by the other two partners. Keeping this in mind he assigned his interest in the firm to Mr. Niman, his nephew who is a qualified finance professional and has expertise in this field. **4**

After some days of his nomination, Mr. Niman raised objection as to the transparency of the accounts and demanded an inspection of the books, which was refused by the other partners. A year later, CHJ and Associates decided to dissolve the partnership firm as the business was no longer profitable. Mr. Niman asked for the accounts of past 3 years to ascertain the share of profits been offered by the firm to him for which he was refused yet again.

Analysing the relevant provisions of the Indian Partnership Act, 1932, decide whether the firm was correct in refusing the inspection of accounts by Mr. Niman during its (Firm's) continuance.

Also decide whether Niman is legally eligible to ask for the accounts of the firm for past 3 years on dissolution.

Marks

(ii) Mr. Pramod a senior partner in PKL and Associates (a dairy product manufacturing firm having two partners) has been approached by Mr. Sanjay a raw material supplier of the Firm, to withdraw a long pending suit and settle through mediation and out of court settlement. The long pending matter relates to a dispute regarding supply of poor-quality raw materials by Mr. Sanjay to the Firm which has brought disrepute to PKL and Associates and had resulted in lowering of demand for the Firm's product in the market. 3

Mr. Sanjay as a part of out of court settlement has offered the Firm one of his properties at a price much below the market price. Mr. Pramod is considering to accept the offer as not only it would settle a long pending dispute, but also result in acquisition of a property to the firm at a price which is much below the market price. Mr. Pramod has communicated the above offer to the other partner Mr. Kumar whose view is not available at this moment as he is out of the state for some personal work.

Analysing the applicable provisions of the Indian Partnership Act, 1932 decide whether at this juncture Mr. Pramod as an active partner is authorized to withdraw the suit and acquire the property as offered by Mr. Sanjay when one of the partners has not offered his view.

(b) State Power Corp Private Limited was incorporated under the Companies Act, 2013 with 51% shares held by the Central Government to promote infrastructure for a future Information Technology project. The Board of the Company had the appropriate representation of the nominees of the Central Government. The Company performed extremely well in the 7

Marks

initial years after incorporation. However, use of Artificial Intelligence in the field of Information Technology broke the backbone of the Company and its scale of performance nosedived during the last three years. State Power Corp Private Limited has neither conducted any business nor filed the required returns with the Registrar for the last two financial years. The Board now wishes to apply for 'Dormant' status. Some directors of the Company opined that having 51% stake of the Central Government, the Company should be considered as a Public Financial Institution in terms of the provisions of the Companies Act, 2013. In the contrary, some other directors also opposed that being a Private Company State Power Corp Private Limited even cannot be considered as a Government Company. The directors decided to procure your advice regarding the following matters:

(i) Having 51% stake of the Central Government whether State Power Corp Private Limited could be considered as a Government Company since it was incorporated as a private company.

(ii) Whether State Power Corp Private Limited could be considered as a Public Financial Institution in terms of the provisions of the Companies Act, 2013.

(iii) Whether the Company is eligible to apply for availing the status of a Dormant Company.

Analyzing the applicable provisions of the Companies Act, 2013 advise the directors supported by justification.

Marks

(c) Referring to the applicable provisions of the Indian Contract Act, 1872, answer the following: 6

(i) State the situations where Vindictive or Exemplary damage is awarded (with justification).

(ii) Penalty and liquidated damages have one thing in common that both are payable on the occurrence of a breach of contract. However, it is very difficult to draw a clear line of distinction between the two. State *any three* principles which may be helpful to differentiate between Penalty and liquidated damages.

4. (a) Mr. Bhusan is a businessman dealing in retail sale of jewellery made of gold and precious stones. He had approached RCK Bank Ltd. for a loan of ₹ 70 Lakhs for the purpose of expansion of his business. For availing the loan, Mr. Bhusan mortgaged gold bar worth ₹ 5 Lakhs and has arranged personal guarantee from Suresh, Suyash, Sumati and Suman, who have agreed to provide guarantee for ₹ 30 Lakhs, ₹ 20 Lakhs, ₹ 10 Lakhs and ₹ 10 Lakhs respectively in event of repayment failure on part of Mr. Bhusan. Mr. Bhusan invested the loan amount in the business and increased stock of jewellery and set up an additional jewellery showroom in the nearby area. 7

The gold bars which were mortgaged to the bank by physical transfer were lost due to a burglary committed in connivance with a bank's staff who could not be traced till today. Earlier Mr. Bhusan had also sold a Ganesha Idol made of gold during Diwali to the Bank (on the request of the Bank) to be kept at the Bank's main counter which was worth ₹ 5 Lakhs for which payment has not been made by the Bank so far. Meanwhile, due to a business downturn, Mr. Bhusan could not repay the loan and the Bank had to approach the guarantors for repayment of the unpaid amount. The Bank has asked the guarantors to contribute the deficit amount equally.

Marks

Analysing the relevant provisions of the Indian Contract Act, 1872, decide:

(i) Whether the Bank's contention as to equal contribution by the persons who have provided guarantee is valid and if not, what amount should be paid by each of the guarantors.

(ii) What would be your answer regarding liability of each guarantor towards contribution in case the Bank makes changes in terms and conditions of the loan with Mr. Bhusan without consent and knowledge of any of the guarantors?

(b) Referring to the applicable provisions of the Negotiable Instruments Act, 1881, answer the following questions. 7

(i) Negotiable instruments may be negotiated either by delivery or by indorsement and delivery.

State the situations when negotiable instrument is negotiated by the following modes: -

(A) By delivery only

(B) By delivery & indorsement

(ii) Delivery is important in both cases, i.e. either by delivery only or by delivery & indorsement.

(A) Explain why delivery is essential for negotiation?

(B) Whether there is any circumstance where, instruments cannot be negotiated even by delivery thereof?

(c) Discuss the following terms which you would find while studying the Indian Regulatory Framework: 6

(i) Common Law

(ii) Principles of Natural Justice.

Marks

5. (a) Rishi is having a farmhouse in the outskirts of Ambala. The clay of his farmhouse is very heavy and strong. In order to cultivate some seasonal vegetables, he approached a multi-brand dealer to buy a tractor and six automatic seed planter machines. He categorically specified the condition of the clay of his farmhouse to the dealer and also informed the dealer that he is relying upon the expertise of the dealer for this purpose. The dealer in turn suggested the tractor and automatic seed planter machines (which are independent of each other) of a particular leading brand. Rishi relying upon the expertise of the dealer purchased the above items through a single bill with separately itemized pricing that breaks down the individual costs for the tractor and each of the six seed planter machines with item serial number. While they were being used for digging the land and sowing seeds, the tractor broke down just after 16 days of use as it was found to be unsuitable for the purpose. In contrast, only one out of the six seed planter machines broke down on the same day as it was also unsuitable for the particular field. By this time all the other five seed planter machines were also used in the specified field by Rishi and found to be suitable. Consequently Rishi wanted to repudiate the entire contract and return the tractor and all the seed planting machines. 7

Analyzing the relevant provisions of the Sale of Goods Act, 1930, advise Rishi on the following based on the facts given above.

(i) Can Rishi return the tractor of the leading brand?

(ii) Can Rishi return all six seed planting machines?

Marks

(b) A minor cannot be bound by a contract because a contract with a minor is void and not merely voidable. Therefore, a minor cannot become a partner in a firm because partnership is founded on a contract. Though a minor cannot be a partner in a firm, he can nonetheless be admitted to the benefits of partnership. **7**

Referring to the provisions of the Indian Partnership Act, 1932, discuss the rights and liabilities of a minor partner.

(c) Briefly discuss the exceptions to the rule "Doctrine of privity of contract" as laid down under the provisions of the Indian Contract Act, 1872. **6**

6. (a) Examine the validity of the following instruments under the Negotiable Instruments Act, 1881, by providing justification in support of your conclusions (treating the three situations independent of each other) **7**

(i) A promissory note for ₹ 25,000 executed by Alok, containing an undertaking to pay the unidentified person who brings his lost dog. Anand thereafter found and brought the dog and claimed the reward.

(ii) A signed bearer cheque was delivered by Alok as a reward to Anand for the already completed service of finding the lost dog.

(iii) Alok made a self-drawn and self-accepted bill of exchange and delivered it to Anand (as a reward) after the dog was found.

(b) Referring to the applicable provisions of the Indian Contract Act, 1872, answer the following: **6**

(i) Rights of finder of lost goods

(ii) Rights of Pawnee/Pledgee

OR

Marks

(b) Answer both of the following with reference to the provisions of the Indian Contract Act, 1872. 6

(i) "The party defrauded has several remedies at his disposal". Discuss the remedies available to the party defrauded.

(ii) State the circumstances under which a contract of bailment shall terminate.

(c) Referring to the provisions of the Sale of Goods Act, 1930, answer the following:

(i) State the situations when a seller can restrain the passing of property to the buyer inspite of the fact that the goods have already been delivered to the buyer. 4

Also state the circumstances in which the seller is presumed to have reserved the right of disposal of the property in goods?

(ii) Discuss the provisions with regard to determination of price by a third party. 3

TBN(H) **Marks**

(Hindi Version)

उन परीक्षार्थियों को छोड़कर जिन्होंने हिन्दी माध्यम चुना है, प्रश्नों के उत्तर केवल अंग्रेजी में ही देने हैं। वह परीक्षार्थी जिसने हिन्दी माध्यम नहीं चुना है, यदि हिन्दी में उत्तर देता है, तो उसके हिन्दी में दिये गये उत्तरों का मूल्यांकन नहीं होगा।

प्रश्न संख्या 1 अनिवार्य है।

शेष पाँच प्रश्नों में से किन्हीं चार प्रश्नों के उत्तर दीजिए।

कार्य टिप्पणियाँ (Working Notes) उत्तर के भाग होनी चाहिए।

कोई भी विद्यार्थी यदि नकल करते हुए या मदद प्राप्त करते हुए या देते हुए या परीक्षक के निर्देशों की अवहेलना करते हुए या मोबाइल फोन रखे हुए या इस्तेमाल करते हुए या स्मार्ट घड़ी या कोई अन्य इलेक्ट्रॉनिक उपकरण का उपयोग करते हुए पाया जाता है तो उसे परीक्षा से निष्कासित कर दिया जाएगा और साथ ही दाण्डिक कार्यवाही के लिये भी उत्तरदायी होगा।

अंक

1. (a) राकेश ने अपनी उपयोग की हुई कार के विक्रय का विचार किया, उसने अपने मित्र से सम्पर्क किया और एक भरोसेमंद पुरानी कारों के दलाल के नाम की सलाह देने को कहा जो उसकी कार विक्रय में मदद करें। उसके मित्र ने विकास के नाम की सलाह दी, जो कि ख्यातिप्राप्त और भरोसेमंद दलाल है। विकास ने कार का निरिक्षण किया और उसी समय राकेश ने विकास को सूचना दी की उसने निर्णय लिया है की वह कार को ₹ 12 लाख में विक्रय करेगा। उसने विकास को यह सूचना भी दी की जो कोई भी कार क्रय करने का इच्छुक है, उसे आवश्यक रूप से ₹ 5 लाख अग्रिम जमा देने होंगे, जब संव्यवहार किया जाता है और शेष ₹ 7 लाख कार सुपुर्दगी के समय देने होंगे। विकास एक सम्भावित ग्राहक 7

Marks

रवि को कार निरिक्षण के लिए लाता है, जो अपने साथ लाए मिस्त्री द्वारा कार का निरिक्षण करता है। वह कार की दशा से संतुष्ट है। जब रवि ने कार क्रय करने की अपनी इच्छा विकास को जाहिर की तब राकेश द्वारा प्रस्तावित कार की कीमत की जानकारी हुई, रवि ने राकेश से कहा की वह सिर्फ, कुल ₹ 10 लाख प्रतिफल के बदले कार क्रय करने को तैयार है ओर उसने तत्काल ₹ 5 लाख विकास के बैंक खाते में NEFT के द्वारा अग्रिम जमा किये, जो विकास द्वारा तुरन्त राकेश को अन्तरित कर दिये गये। एक सप्ताह पश्चात् जब पक्षकारों ने विक्रय को अन्तिमत्ता प्रदान करने हेतु मुलाकात की, रवि द्वारा सिर्फ ₹ 5 लाख का चैक अन्तिम भुगतान हेतु जारी किया, जिसे राकेश ने अस्वीकार कर दिया। विकास द्वारा राकेश को समझाने की कोशिश की गई की कार की दशा ₹ 10 लाख मूल्य से अधिक नहीं पंहुच सकती। किन्तु राकेश विकास से सहमत नहीं हुआ।

भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के लागु होने वाले प्रावधानों का विश्लेषण कीजिए तथा उपरोक्त सुचनाओं के संदर्भ में निम्नलिखित प्रश्नों का उत्तर दीजिए।

(i) क्या उपरोक्त मामले में एक कानूनी रूप से वैध और प्रर्वतनीय संविदा हुई है?

(ii) उपरोक्त मामले में राकेश को प्राप्त उपचारों के संबंध में संक्षेप में विचार कीजिए।

(iii) क्या होगा यदि विकास (दलाल) वास्तव में नहीं (बिना आशय के) रवि को ₹ 12 लाख कीमत बताता है, और ₹ 5 लाख प्राप्त कर लेता है?

Marks

(b) हितार्थ फाउंडेशन कम्पनी अधिनियम, 2013 के अन्तर्गत मई 2020 में धारा 8 के अन्तर्गत पंजीकृत कम्पनी है जिसका उद्देश्य मनुष्य की स्वास्थमय जीवन शैली को पृथ्वी का ध्यान रखते हुए प्रसारित करना है। हितार्थ कम्पनी का एक संस्थापक सदस्य है। कम्पनी का मिशन स्वास्थमय जीवन शैली को प्रेरित करना और शुद्ध, आरगेनिक और पोषनिय स्त्रोत उत्पादों को उपलब्ध कराना जो मनुष्य व पृथ्वी दोनों का पोषण करें। 7

हितार्थ फाउंडेशन अपने उद्देश्यों के अनुसार सफलतापूर्वक चल रही है। हितार्थ फाउंडेशन की सफलता के ध्यान में रखते हुए राम & सन्स् भागीदारी फर्म ने अप्रेल 2024 में 25% उनकी ईग्विटी में निवेश किया (इसमें हितार्थ के पिता के 80% अंश है।)

कुछ दिनों बाद मि. राम ने हितार्थ फाउंडेशन के व्यापार में घटिया क्वालिटि का कच्चा माल आपूर्ति कर के हस्तक्षेप प्रारम्भ कर दिया, जिससे हितार्थ फाउंडेशन का शुद्ध और आरगेनिक वस्तुऐं प्रदान करके जनता और पृथ्वी को पोषित करने का मुख्य उद्देश्य बेकार हो गया।

इसके अलावा राम & सनस् ने कम्पनी के निदेशकों पर दबाव बनाया और उस दबाव के कारण हितार्थ फाउंडेशन को 10% लाभांश की घोषणा करनी पड़ी। राम & सन्स् ने अपना लाभांश प्राप्त कर लिया किन्तु अन्य अंशधारकों ने लाभांश नहीं लिया क्योंकि हितार्थ फाउंडेशन का पंजीकरण अन्य उद्देश्य के लिए हुआ है।

TBN(H) **Marks**

कुछ कृषक, जो पहले हितार्थ फाउंडेशन को आरगेनिक सब्जिया आपूर्ति करते थे, और जिन्हें राम & सन्स् के हस्तक्षेप के कारण अपने उत्पादों की आपूर्ति करने इनकार किया गया, उन्होंने केन्द्र सरकार को हितार्थ फाउंडेशन का लाईसेंस वापिस लेने हेतु शिकायत दर्ज की। केन्द्र सरकार ने सभी हितधारकों को सुनने के पश्चात् कम्पनी को लाईसेंस वापिस लेने का कारण-बताओं नोटिस जारी किया। लाईसेंस को वापिस लेने के पश्चात् केन्द्र सरकार ने हितार्थ फाउंडेशन के जनहित में परिसमापन का आदेश पारित किया। हितार्थ फाउंडेशन के कुछ निदेशकों द्वारा निम्नलिखित मामलों में सलाह देने की मांग की गई।

(i) क्या राम & सन्स् हितार्थ फाउंडेशन की कुल ईग्विटि में 25% निवेश कर सकते है।

(ii) राम & सन्स् द्वारा अपना लाभांश प्राप्त कर लिया गया क्योंकि उनका हितार्थ फाउंडेशन में 25% हिस्सा है। क्या हितार्थ फाउंडेशन किसी भी लाभांश की घोषणा से इन्कार कर सकता है।

(iii) हितार्थ फाइंडेशन का तर्क है कि केन्द्र सरकार कम्पनी के परिसमापन का आदेश नहीं दे सकती। ज्यादा से ज्यादा केन्द्र सरकार जो कर सकती है कि वह लाईसेंस वापिस ले सकती है और इसके बाद हितार्थ फाउंडेशन अपना व्यापार चला सकते है। क्या यह कहना न्यायसंगत है?

कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानां का विश्लेषण किजिए और निदेशकों के सलाह दीजिए।

Marks

(c) ABC & Co. एक भागीदारी फर्म है जिसका विघटन होने जा रहा है। निम्न बिंदुओं पर भागीदार आप की सलाह चाहते है। भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के इस संबंध में विशेष प्रावधानों को उन्हें समझाइए। 6

(i) विघटन के बार भागीदारों का व्यापार समाप्त करने का अधिकार।

(ii) समापन के प्रयोजनों के लिये भागीदारों का सतत अधिकरा।

(iii) भागीदारी खातों के निपटान का तरीका।

2. (a) रोमी अपने कार्यालय केबिन हेतु अपनी आवश्यकता अनुरुप सोफा बनवाने तथा फिक्स कराने के उद्देश्य से किर्ती-नगर स्थित ''ट्रेन्ज इन दिल्ली'' नामक प्रतिष्ठित फर्निचर शोरूम पर गई। 30 मिनट के अन्दर, उसने अपने कार्यालय केबिन के कलर, उपलब्ध जगह के अनुरूप एक डिजाइन निर्धारित कर ली। मि. पार्थ (ट्रेन्ज इन दिल्ली का मालिक) ने भरोसा दिलाया की वह एक माह में सोफा सुपूर्द कर देगा। मि. पार्थ ने कहा की वह सोफा ₹ 45,000 की किमत का होगा और वह माल-ढूलाई और कारपरेट पैकिंग के ₹ 4,500 अतिरिक्त शुल्क लेगा। माल-ढूलाई और कारपरेट पैकिंग का ₹ 4,500 शुल्क रोमी को सोफा सुपूर्दगी के समय आवश्यक रूप से देना होगा और शेष राशि निर्धारित की गई अवधि के अनुसार संत्यवहार की स्वीकृती पर देय होगी। उसने रोमी को यह भी भरोसा दिलाया की वह बिना कोई अतिरिक्त शुल्क लिये नवीं मंजिल पर स्थित कार्यालय केबिन में वह सोफा का अधिष्टापन बिना कार्यालय केबिन को हानि पहुँचाए करेगा। रोमी ने नियम और शर्ते मान ली किन्तु इस शर्त के साथ कि वह सोफा स्वीकार नहीं करेगी और लौटा देगी यदि वह बताए गये साईज (माप) व कलर के अनुसार मेल न खाते हो तो। मि. पार्थ इस शर्त पर सहमत हुआ किन्तु उसने रोमी द्वारा विक्रय को अस्वीकार करने का अधिकतम समय तय कर दिया, i.e. सुपुर्दगी और अधिष्ठापन के 20 दिनों पुरा होने पर, इसके लिये रोमी ने भी सहमती प्रदान की। 7

Marks

निश्चित समय अनुसार, मि. पार्थ ने सोफा रोमी के कार्यालय भेजा। D (पार्थ का कर्मचारी) ने सोफा 9 वीं मंजिल पर सीढ़ीयों द्वारा ले जाने से इन्कार किया क्योंकि वहाँ लिफ्ट की सुविधा नहीं थी। रोमी ने D को ₹ 1,500 सिढ़ीयों द्वारा 9 वीं मंजिल पर सोफा पहुँचाने के दिये। सोफा अधिष्ठापन होने पर उसने माल ढूलाई और कारपरेट पैकिंग के तय शर्तो अनुसार ₹ 4,500 दिये।

एक माह पश्चात्, जब मि. पार्थ ने ₹ 45,000 कीमत की मांग की, तब रोमी ने कहा की वह सोफा लौटाना चाहती है क्योंकि वह सोफा क्रय करते समय बताई गई कार्यालय साईज (माप) और वर्णन के अनुरूप नहीं है। वैकल्पिक और वह ₹ 45,000 के बजाए सिर्फ ₹ 25,000 सोफा की कीमत देने को तैयार हुई क्योंकि वह सोफा उसकी पंसद तथा निश्चित आवश्यकता के अनुरूप नहीं था।

माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों के अनुसार विश्लेषण कीजिए तथा निम्न पर कारण सहित सलाह दीजिए :

(i) क्या रोमी इस आधार पर की वह सोफा आदेश देते समय बताए गये साईज (माप) और वर्णन के अनुसार नहीं है ₹ 45,000 भुगतान करने से इन्कार कर सकती है?

(ii) क्या आपके विचार में स्वीकृती के निश्चित समय पूर्व किसी भी तरीके से रोमी ने मि. पार्थ को अपनी स्वीकृती संज्ञापित की है?

(iii) क्या मि. पार्थ भुगतान न करने के लिए रोमी के विरुद्ध दावा करना चाहिए या उसे ₹ 25,000 सोफे की पूर्ण और अंतिम किमत स्वीकार लेनी चाहिए क्योंकि दावे का कोई संकारात्मक निर्णय आना बहुत दूर की बात है और वह सोफा आवश्यकता अनुसार निर्मित किया गया और पहले ही रोमी को सुपूर्द किया जा चुका है।

Marks

(b) (i) इक्विटी अंश विभेदक अधिकारों के साथ तथा पूर्वाधिकार अंश में कम्पनी अधिनियम, 2013 के अन्तर्गत अन्तर स्पष्ट कीजिए। (कोई तीन बिंदू) 3

(ii) रचनात्मक सूचना के सिद्धान्त पर चर्चा कीजिए। 4

(c) (i) सीमत देयता भागीदारी अधिनियम, 2008 के प्रावधानों के निर्देशन में केन्द्र सरकार की किसी LLP को अपने नाम में सुधार प्रक्रिया अपनाने हेतु निर्देश देनी की शक्तियों पर चर्चा कीजिए जहाँ इसका पंजीकृत नाम, एक दूसरी पंजीकृत LLP या कम्पनी या एक मालिक का ट्रेड मार्क्स अधिनियम, 1999 के तहत एक पंजीकृत ट्रेड मार्क है, जैसी की इसके लिये गलत समझा जा सकता है। साथ ही केन्द्र सरकार की उन शक्तियों का जहाँ स्व-प्रेरणा से उपरोक्त मामले को निपटान के संबंध में अपनाई जाने वाली प्रक्रिया पर भी चर्चा किजिए जहाँ निरन्तर ऐसे आदेशों की अवेहलना की जाती है। 6

(ii) ''नामित भागीदारों में से कम से कम एक भारत में निवासी होना चाहिए।'' सीमित देयता भागीदारी, 2008 द्वारा बनाये गये नामित भागीदार से संबंधित प्रावधानों की व्याख्या किजिये और साथ ही निवासी भागीदार को परिभाषित कीजिये।

3. (a) (i) मि. चांद CHJ & एसोसिएटस में एक सक्रिय भागीदार है (एक भागीदारी फर्म) अपने खराब स्वाथ्य के कारण वह अब कार्य नहीं कर रहा। उसने अवलोकन किया की फर्म के खाते सही रूप से नहीं रखे जा रहे और उसे दो भागीदारों द्वारा गबन की आशंका है। इस बात को ध्यान में रखते हुए उसने अपने फर्म में हित को अपने भतीजे मि. निमन को अन्तरित किया, जो कि एक योग्यताप्राप्त वित्त व्यवसायी और उस क्षेत्र में निपुण है। 4

Marks

उसने नामांकन के कुछ दिनों पश्चात्, मि. निमन ने लेखा संबंधी पारदर्शिता पर आरोप लगाया और लेखा पुस्तकों के निरिक्षण की मांग की, जिसे अन्य भागीदारों द्वारा इन्कार कर दिया गया। एक वर्ष पश्चात्, CHJ & एसोसिएटस ने भागीदारी को विघटित करने का निर्णय लिया क्योंकि फर्म का कारोबार लाभप्रद नहीं रहा। मि. निमन ने पिछले 3 वर्षों के लाभों में हिस्सा निर्धारण के लिए लेखाओं की मांग की जिसे अभी तक इन्कार किया जा रहा था।

भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के प्रावधनों का विश्लेषण कीजिए और निर्णय दीजिए की क्या फर्म के चालू रहने के दौरान मि. निमन द्वारा लेखा निरिक्षण की मांग को फर्म द्वारा अस्वीकार करना सही है?

यह भी निर्धारित कीजिए की क्या फर्म के विघटन के पश्चात् मि. निमन पिछले 3 वर्षों के लेखाओं की मांग करने के लिए कानूनी रूप से योग्य है।

(ii) मि. प्रमोद PKL & एसोसिएटस में एक वरिष्ठ भागीदार है, (सभी दोनों भागीदारों के मध्य) (यह डेयरी वस्तुओं के निर्माण करने वाली फर्म है) मि. संजय जो फर्म को कच्चे माल की आपूर्तिकर्ता है, सम्पर्क करता है ताकि एक लम्बे समय से लम्बित मामाला (दावा) न्यायालय के बाहार मध्यस्था के द्वारा निपटारा किया जा सके। यह लम्बित विवाद मि.संजय द्वारा निम्न-गुणवत्ता की सामग्री आपूर्ती करने से संबंधित है, इस कारण PKL & एसोसिएटस की ख्याति में कमी आयी और बाजार में फर्म के उत्पादों की मांग में भी गिरावट हुई। 3

Marks

मि. संजय द्वारा न्यायालय के बाहर समझौते के माध्यम से निपटारा करने हेतु अपनी एक सम्पति (संपति) बाजार मूल्य से कम कीमत पर फर्म को अन्तरित करने का प्रस्ताव किया गया। मि. प्रमोद इस प्रस्ताव को स्वीकार करना चाहता है, क्योंकि इस कारण सिर्फ एक पुराना लम्बित दावे का निपटारा ही नहीं हो रहा, बल्कि परिणामस्वरूप फर्म को बहुत कम बाजार कीमत पर एक संपत्ति अधिग्रहित हो रही है। मि. प्रमोद द्वारा इस प्रस्ताव की संसूचना दूसरे भागीदार मि. कुमार को दी गई, जिसके विचार अभी तक प्राप्त नहीं हो सके क्योंकी वह निजी कार्यों की वजह से राज्य के बाहर है।

भागीदारी अधिनियम, 1932 के प्रावधानों का विश्लेषन कीजिए और निर्णय किजिए की क्या मि. प्रमोद द्वारा, मि. संजय द्वारा बताए गये समझौते के माध्यम से दावे का निपटारा किया जा सकता है जबकि दूसरे भागीदार ने अभी तक अपना कोई विचार नहीं रखा है।

(b) स्टेट पावर कार्प. प्राईवेट लिमिटेड कम्पनी अधिनियम, 2013 के अन्तर्गत एक पंजीकृत कम्पनी है, जिसमें 51% अंश भविष्य की सूचना प्रोद्यौगिकि परियोजानों के प्रसार के लिए केन्द्र सरकार द्वारा धारित है। कम्पनी के बोर्ड में केन्द्र सरकार द्वारा नामांकित प्रतिनिधि प्रयाप्त मात्रा में है। कम्पनी ने अपने प्रारम्भिक वर्षों में बहुत अच्छा कार्य किया। हालाकि सूचना प्रोद्यौगिकि मे आरटिफिशियल इंटेलिजेंसी के प्रयोग के कारण कम्पनी की कार्यक्षमता टूट गई और पिछले तीन वर्षों के दौरान उसकी कार्यक्षमता अत्यधिक प्रभावित हुई। स्टेट पावर कार्प. प्राइवेट लिमिटेड ने पिछले दो वित्तिय वर्षों से 7

Marks

कोई व्यापार संचालित नहीं किया और न ही रजिस्ट्रार के यहाँ आवश्यक रिर्टन जमा कराई। बोर्ड अब कृत-शून्य (Dormant) कम्पनी के रूप में आवेदन करना चाहता है। कुछ निदेशकों का विचार हैं कि केन्द्र सरकार का 51% का हक होने के कारण कम्पनी अधिनियम, 2013 के अनुसार उसे लोक वित्तिय संस्था माना जाना चाहिए। इस के विपरित कुछ निदेशकों ने इस बात पर विरोध किया कि स्टेट पावर कार्प. प्राईवेट लिमिटेड एक निजी कम्पनी होने के कारण इसे सरकारी कम्पनी नहीं माना जा सकता। निदेशकों द्वारा निम्नलिखित मामलों में आप की सलाह चाही गई :

(i) केन्द्र सरकार का स्टेट पावर कार्प. प्राईवेट लिमिटेड में 51% अंश होने के कारण क्या इसे सरकारी कम्पनी माना जा सकता है जबकि इसका पंजीकरण निजी कम्पनी के रूप में हुआ है।

(ii) कम्पनी अधिनियम, 2013 के प्रावधानों के अन्तर्गत क्या स्टेट पावर कार्प. प्राईवेट लिमिटेड को लोक-वित्तय संस्थान माना जा सकता है?

(iii) क्या कम्पनी कृत-शुन्य (Dormant) कम्पनी का दर्जा प्राप्त करने के लिये आवेदन करने के योग्य है।

कम्पनी अधिनियम, 2013 के लागु होने वाले प्रावधानों का विश्लेषण कीजिए तथा निदेशकों को न्यायसंगता के आधार पर सलाह दीजिए।

Marks

(c) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों को निर्देशित करते हुए निम्न का उत्तर दीजिए : 6

(i) उन परिस्थितियों का वर्णन कीजिए जहाँ प्रतिशोधी या अनुकरणीय क्षति प्रदान की जाती है। (न्यायसंगतता के साथ)

(ii) दंड और परिसमाप्त क्षति में एक बात समान है कि दोनों संविदा के उल्लंघन की घटना पर भुगतान करते है। दोनों के बीच अंतर की स्पष्ट रेखा खींचना बहुत मुश्किल है। कोई भी तीन सिद्धान्तों का उल्लेख कीजिए जो दंड और परिसमाप्त क्षति के अन्तर को स्पष्ट करने में उपयोगी हो सकते हैं।

4. (a) मि. भूषण स्वर्ण और बहुमूल्य पत्थरों से बनी ज्वेलरी का खुदरा व्यापारी है, अपने व्यापार का विस्तार करने के उद्देश्य से उसने RCK बैंक लिमिटेड से संम्पर्क कर ₹ 70 लाख का लोन लिया। मि. भूषण ने ₹ 5 लाख मूल्य की स्वर्ण टिकिया बंधक की तथा सुरेश, सुयश, सुमती और सुमन को मि. भूषण, द्वारा भुगतान में चुक होने पर ₹ 30 लाख, ₹ 20 लाख, ₹ 10 लाख और ₹ 10 लाख की क्रमशः निजी प्रत्याभूति (गारन्टी) प्रदान की। मि. भूषण ने लोन का निवेश व्यापार में किया और ज्वेलरी स्टाक को बढ़ाया तथा पास के ही क्षेत्र में एक अतिरिक्त ज्वेलरी शोरूम स्थापित किया। 7

स्वर्ण टिकिया जो बैंक को भौतिक तोर पर अन्तरित की गई थी वह बैंक कर्मचारी की सहायता से चोरी हो गया जिसका आज तक कोई पता नहीं लग सका। पूर्व में मि. भूषण द्वारा एक स्वर्ण गणेश जी की मूर्ति दिवाली के समय बैंक के मुख्य स्थान पर रखने हेतु (बैंक के आग्रह पर) विक्रय की गई जिसका मूल्य 5 लाख रुपये बैंक द्वारा भुगतान नहीं किया गया।

Marks

उस दौरान, व्यापार में कमी के कारण मि. भूषण लोन का भुगतान नहीं कर सका, बैंक द्वारा गारन्टरों से सम्पर्क कर अदत राशि की मांग की गई। बैंक द्वारा बकाया राशि के लिए सभी गारन्टरों को समान रूप से भुगतान करने हेतु कहा गया।

भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों का विश्लेषण करते गुए निर्णित कीजिए :

(i) क्या बैंक द्वारा उन व्यक्तियों से जिन्होंने गारन्टी दी है समान रूप से भुगतान की मांग करना वैध है और नहीं तो, वह राशि क्या होगी जो प्रत्येक गारन्टर को भुगतान करनी होगी?

(ii) आप का उत्तर अशंदान के संबंध में प्रत्येक गारन्टर के लिए क्या होगा यदि बैंक मि. भूषण के लोन के नियम और शर्तों में परिवर्तन बिना किसी गारन्टर की सहमती और जानकारी के करती है?

(b) परक्राम्य लिखत अधिनियम, 1881 के लागू होने वाले प्रावधानों के निर्देशन में निम्न प्रश्नों का उत्तर दीजिए। 7

(i) परक्राम्य लिखित का परक्रामण सुपुर्दगी द्वारा या पृष्ठांकन और सुपुर्दगी द्वारा होता है।

उन परिस्थितियों का उल्लेख कीजिए जब परक्राम्य लिखित का परक्रामण निम्न तरीको से हो :

(A) सिर्फ सुपुर्दगी द्वारा

(B) सुपुर्दगी और पृष्ठांकन द्वारा

Marks

(ii) दोनों ही मामलों में सुपुर्दगी आवश्यक है i.e. सिर्फ सुपुर्दगी द्वारा और/या सुपुर्दगी और पृष्ठांकन द्वारा

(A) समझाइए क्यों परक्रामण के लिए सुपुर्दगी आवश्यक हैं?

(B) क्या ऐसी कुछ परिस्थितियाँ है जब लिखित का परक्रामण सुपुर्दगी के बाद भी नहीं होता?

(c) निम्नलिखित पदों (Terms) पर चर्चा कीजिए जो आपने भारतीय नियामक ढ़ाचा का अध्ययन करते समय प्राप्त की : 6

(i) सामान्य विधि

(ii) प्राकृतिक न्याय के सिद्धांत

5. (a) ऋषी का अंबाला में फार्महाउस है। उसके फार्महाउस की मिट्टी बहुत भारी और मजबूत है। कुछ मौसमी सब्जियों की खेती करने हेतु वह एक मल्टी-ब्राण्ड डिलर से ट्रेक्टर और छह स्वचालित बीज डालने वाली मशीन क्रय करने हेतु संम्पर्क करता है। उसने वर्ग अनुसार विशिष्ट प्रकार की फार्महाउस की मिट्टी की दशा की जानकारी दी और साथ ही यह सूचना दी की वह डिलर के ज्ञान और भोग्यता पर इस उद्देश्य हेतु भरोसा करता है। डिलर ने ट्रेक्टर और स्वचालित बीज डालने वाली मशीन जो कि एक विशेष ब्राण्ड की है सलाह दी (जो एक-दूसरे से स्वतंत्र है) (ऋषि ने डिलर की योग्यता पर भरोसा करते हुए उपरोक्त समान एक ही बिल द्वारा जो कि प्रत्येक समान की अलग-अलग कीमत दर्शाता है तथा जिसमें ट्रेक्टर की कीमत और छह बीज डालने वाली मशीन की कुल संख्या अंकित है। जमीन खुदाई के दौरान तथा बीज डालते समय मात्र 16 7

Marks

दिनों के अन्दर ही ट्रेक्टर टूट गया और वह उद्देश्य के अयोग्य पाया गया। और यह कि छह में से एक बीज डालने वाली मशीन भी उसी दिन टूट गयी जो कि विशेष क्षेत्र के लिये अनउपयोगी पायी गई। उसी समय शेष पांच बीज डालने वाली मशीनें उस क्षेत्र में ऋषि द्वारा उपयोग में लायी गयी। ऋषी संपूर्ण संविदा को रद्द करके ट्रेक्टर और बीज डालने वाली मशीन लौटाना चाहता है।

माल विक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों का विश्लेषण कीजिए और उपरोक्त मामले के तथ्यों के आधार पर ऋषी को सलाह दीजिए :

(i) क्या ऋषी प्रमुख ब्राण्ड के ट्रेक्टर को लौटा सकता है?

(ii) क्या ऋषी सभी छह बीज डालने वाली मशीने लौटा सकता है?

(b) एक नाबालिग को संविदा से बाध्य नहीं किया जा सकता है क्योंकि एक नाबालिग की संविदा शून्य होती है, न कि केवल शून्यकरण योग्य। इसलिए, एक नाबालिग फर्म में भागीदार नहीं बन सकता क्योंकि भागीदारी एक संविदा पर स्थापित होती है। यद्यपि एक नाबालिग किसी फर्म में भागीदार नहीं हो सकता है, फिर भी उसे भागीदारों के लाभों में प्रवेश दिया जा सकता है। 7

भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 के प्रावधानों के निर्देशन में नाबालिग (अवयस्क) के अधिकार और देयताएं (दायित्व) पर चर्चा कीजिए।

(c) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के अन्तर्गत ''संविदा की गोपनीयता'' के सिद्धांत के अपवादों का संक्षेप में विचार कीजिए। 6

Marks

6. (a) परक्राम्य लिखित अधिनियम, 1881 के अनुसार अपने निर्णय की न्यायसंगतता बताते हुए निम्न लिखित (instruments) की बैधानिकता का परीक्षण कीजिए। (तीनों परिस्थितियों को एक-दूसरे से स्वतंत्र मानते हुए उत्तर दीजिए) 7

(i) आलोक द्वारा 25,000 रुपयों का एक वचन-पत्र निष्पादित किया गया, जिसमें उसके खोये हुए कुत्ते को ढूँढ़ कर लाने वाले को लिखित राशि देना स्वीकार किया गया। उसके पश्चात् आनन्द को वह कुत्ता प्राप्त हुआ ओर वह लेकर आया और उसने इनाम का दावा किया।

(ii) आलोक द्वारा इनाम के तौर पर एक हस्ताक्षर युक्त धारक को देय चैक आनन्द को सुपूर्द किया गया जबकि वह पहले ही खोये हुए कुत्ते को ढूँढ़ कर ला चूका है।

(iii) आलोक ने स्वलिखित और स्वयं-स्वीकृत विनमय बिल आनन्द को सुपूर्द किया (ईनाम के तौर पर) जब खोया हुआ कुत्ता ढूँढ़ लिया गया।

(b) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों को निर्देशित करते हुए निम्न का उत्तर दीजिए : 6

(i) खोए हए माल को प्राप्त करने वाले के अधिकार

(ii) अधिमान के अधिकार (अमानतदार, गिरवीग्राही, Pawnee)

या

(b) भारतीय संविदा अधिनियम, 1872 के प्रावधानों को निर्देशित करते हुए दोनों प्रश्नों का उत्तर दीजिए : 6

(i) "जिस पक्ष के साथ कपट या धोखाधडी की गई है, उसके निस्तारण पर उसे कई उपचार प्राप्त होते है "। जिस पक्ष के साथ कपट या धोखाधडी हुई हैं उसको उपलब्ध उपचारों पर चर्चा कीजिए।

(ii) उन परिस्थितियों का वर्णन कीजिए जब जमानत (उपनिधान) की संविदा की समाप्ति हो जाती है।

Marks

(c) मालविक्रय अधिनियम, 1930 के प्रावधानों को निर्देशित करते हुए निम्न का उत्तर दीजिए :

(i) उन परिस्थितियों का वर्णन कीजिए जब विक्रता संपति का हस्तांतरण क्रेता को इस बात के होते हुए भी रोक सकता है कि क्रेता को माल की सुपूर्दगी की जा चुकी है। 4

साथ में उन परिस्थितियों का वर्णन कीजिए जब यह माना जाए की विक्रेता ने संपत्ति में माल के निपटान का अधिकार सुरक्षित रखा है।

(ii) तृतीय पक्षकार द्वारा कीमत निर्धारण के संबंधित प्रावधानों की चर्चा कीजिए। 3

FOUNDATION EXAM
PAPER - 2
BUSINESS LAWS

5/9/2026.

05 SEP 2026

ZKA(H)

Roll No. .....

Total No. of Questions : 6

Total No. of Printed Pages : 40

Time allowed : 3 Hours **Maximum Marks : 100**

ZKA(H)

Answer to questions are to be given only in English except in the case of candidates who have opted for Hindi Medium. If a candidate who has not opted for Hindi Medium, his/her answers in Hindi will not be evaluated.

Question No. **1** is compulsory.

Answer any **four** questions from the remaining **five** questions.

Working notes should form part of the answers.

Candidate found copying or receiving or giving any help or defying instructions of the invigilators or having/using mobile phone or smart watch or any other electronic gadget will be expelled from the examination and will also be liable for further punitive action.

SEAL

Marks

1. (a) Green Wave Solutions is a new entrant in software development owned by Mr. Arjun. The business had bagged a software development contract. Its employees were struggling to overcome a complex coding bug while developing the software. To resolve this, Mr. Arjun sent an e-mail to all employees on 1st May 2026 stating: "My father has agreed to pay ₹ 50,000 as bonus out of his personal savings to any employee who successfully fixes the bug."

Marks

Meera, a junior developer, saw the e-mail and immediately began working on the bug after her regular shifts. She did not inform Mr. Arjun that she had started the task. Meera spent ₹ 10,000 to pay a consultant out of her own pocket to guide her. On 5th May 2026, Mr. Arjun sent a follow-up e-mail at 10.00 AM stating, "Please disregard the previous offer. We have decided to hire an external consultant to fix the bug instead". However, due to a sudden server crash, this e-mail leaves Mr. Arjun's mail box but lands in Meera's inbox only on May 7th at 9.00 AM when the server is restored.

Unaware of the crash or revocation, on May 6th at 4.00 PM, Meera successfully fixed the bug and submitted the solution to Mr. Arjun's office. Mr. Arjun refused to pay the bonus amount of ₹ 50,000, claiming that:

1. He had already revoked the offer before she submitted the solution;

2. Meera never formally communicated her acceptance of the offer;

3. Fixing the bug fell under her ordinary duties, and since the money was promised by his father (a third party), there was no valid legal consideration.

ZKA(H) **Marks**

Determine the following under the provisions of the Indian Contract Act, 1872:

(i) Whether Meera was required to communicate her acceptance of the offer to Mr. Arjun.

(ii) Whether the revocation of offer by Mr. Arjun is legally valid and binding on Meera.

(iii) Whether the consideration of ₹ 50,000 provided by a third party (the father) is lawful and enforceable. 7

(b) The Articles of Association (AOA) of High-Tech Innovations Limited authorized the Board of Directors to borrow money on behalf of the Company (upto a certain limit), provided that a Board Resolution was passed to approve the loan amount.

The Company's directors approached Global Bank for a loan of ₹ 50 Lakh (which was within the above limit) for business expansion. The Bank's Manager requested for a copy of the AOA and the MOA. Upon review, the Bank confirmed the directors had the power to borrow since it was within the limit specified in the Articles of the Company. The directors then submitted a formal confirmation letter stating that the required board resolution had been passed, though in reality, no such board meeting was ever held for this purpose.

Marks

Global Bank, relying on this representation, disbursed the loan. When the Company later defaulted, the directors contended that the loan transaction was unauthorised and void because the internal requirement of a board resolution was never passed for the purpose.

Answer the following, referring to the legal doctrine behind the relevant provisions of the Companies Act, 2013.

(i) Does Global Bank have a legal right to recover the loan amount from the Company despite the absence of a board resolution?

(ii) If the Company proves that the Bank Manager had attended a private lunch (before the loan was sanctioned) where the Directors admitted that they skipped the board meeting due to lack of the required number of directors to pass the resolution on the day when it was required, would the Bank be protected?

(iii) If the formal letter confirming that the required board resolution was passed (which was submitted to the bank) was found to have been forged with the wrong signature of the Company Secretary, can the Bank recover the loan from the Company by suing against it? 7

Marks

(c) Referring to the applicable provisions of The Indian Partnership Act, 1932 answer the following:

(i) "The sharing of profits or gross returns arising from property by persons holding a joint or common interest in that property does not of itself make such person partners." Discuss the correctness of the statement and state any four types of sharing of receipts which would not make a person partner? **3**

(ii) " 'Joint stock', 'common stock' or 'joint estate', denotes all property, rights and interests to which the firm, that is, all partners collectively, may be entitled." Discuss the validity of the statement emphasizing on items which can be termed as a partnership property and discuss how to determine whether a particular property is or is not 'property' of the firm. **3**

(a) Mohan and Bibhuti are friends. Mohan owns an electronic consumer durable products showroom selling all kinds of electronic consumer durable goods. Bibhuti's daughter was getting married in July and since the weather was still hot and humid, Bibhuti was planning to have a portable air conditioner; but since his finance condition were very tight because of the wedding expenses, he was hesitating to spend on the portable air conditioner. Mohan told him that there was an option available

Marks

with Bibhuti to avail the air conditioner on sale or return basis by which he can avail the portable air conditioner now, use it for the occasion and in case he does not like it he can return it within 10 days of receiving the same. Bibhuti also liked the idea and brought the portable AC on sale or return basis from Mohan.

Bibhuti used the portable air conditioner during the wedding occasion, but since the stipulated period of 10 days had not elapsed, he did not confirm whether to purchase the same or return it. In the meanwhile, before elapse of the stipulated 10 days, Bibhuti's daughter took the portable air conditioner with her to her in-law's house without intending to return the same, of which Bibhuti was aware, but remained silent.

Referring to and explaining the applicable provisions of the Sale of Goods Act, 1930 regarding the circumstances under which goods are delivered to the buyer "on approval" or "on sale or return" or other similar terms, the property therein passes to the buyer, decide whether Mohan can treat the transaction as approved by Bibhuti in this situation, when the stipulated period of 10 days has not elapsed, since Bibhuti's daughter has taken it away with her.

Also decide whether Mohan can recover the price of the portable air conditioner from Bibhuti's daughter under the circumstances since she has taken away the portable air conditioner. 7

Marks

(b) "The company is treated as a legal entity distinct and separate from its shareholders or members".
Discuss the situations where the above principle of the corporate personality is disregarded by law. Your answer should be based on the Companies Act, 2013. 7

(c) Referring to the provisions of The Limited Liability Partnership Act, 2008 answer the following:

(i) The concept of a Small Limited Liability Partnership (Small LLP), introduced by the Limited Liability Partnership (Amendment) Act, 2021, is a special category LLP aimed at reducing compliance burdens for smaller businesses. Enumerate the conditions to be fulfilled by a Limited Liability Partnership to be qualified as a Small LLP. 3

(ii) Incorporation Document is the most important document needed for registration of a Limited Liability Partnership. Discuss the details to be stated in such Incorporation Document. 3

3. (a) Neel, Dhruv and Alex were partners in M/s Fabrics Textile Agency, sharing profits and losses in the ratio of 4:3:3. They had contributed to the capital of the firm also in the same ratio. M/s Fabrics Textile Agency acted as agents between the manufacturers and buyers of some industrial machines,

Marks

by providing guarantee to the manufacturers on behalf of the buyers for which they were earning commission. They had provided continuing guarantee to a manufacturer on behalf of Asif since 1st April 2022 for a period of 5 years.

On 31st October 2024 Alex sought retirement from the partnership due to his weakening health and the other partners agreed with him in terms of the partnership agreement and thereby the Firm was reconstituted and the existing partners Neel and Dhruv continued with profit sharing ratio of 4:3. The value of total partnership property including the profits earned by the Firm till Alex's retirement stood at ₹ 30 crores as on the date of retirement of Alex. No final settlement was made with Alex on the date of his retirement and the partnership deed was also silent with regard to distribution and payment of the dues of a retiring partner.

Neel and Dhruv continued the business after Alex's retirement. In the meantime, Alex passed away due to ill health on 30th November 2024. The next day, his son, Tom who was the only legal heir of Alex, asked for settlement of Alex's accounts in M/s Fabric Textile Agency. After Alex's retirement the firm made a profit of ₹ 2 crores until Alex passed away, i.e. 30th November 2024.

Marks

Referring to and explaining the applicable provisions of the Indian Partnership Act, 1932:

Calculate the maximum amount of share that Tom is entitled to as the only legal heir of Alex.

What will be your answer (maximum amount of claim by Tom) in case Tom approached for settlement of the dues of his father on 31st December, 2024, i.e. after one month his father passed away, if the Firm had earned an additional profit of ₹ 50 Lakh from 1st December 2024 to 31st December 2024 (i.e. after retirement of Alex till his death ₹ 2 crore and from his death till the date of claim ₹ 50 lakh) and he had not made any claim earlier?

In order to avoid future complications, Neel and Dhruv decided to revoke the continuing guarantee provided by the Firm on behalf of Asif with effect from 1st November 2024. However, Asif contended that since the firm was not dissolved, the continuing guarantee will continue and it can be revoked only upon mutual understanding between the Firm and Asif since neither the guarantee agreement did cover such a situation, nor the partnership deed. In terms of the provisions of the applicable provisions of the Indian Partnership Act, 1932, decide whether contention of Asif is tenable. 7

Marks

(b) Smooth Panels Private Limited is a private limited company engaged in the business of manufacturing of plastic panels used to cover walls against seepage and moisture. The Company was incorporated in 2023 in Bhubaneswar, Odisha (not a SEZ zone) with share capital of ₹ 50 Crores comprising of equity shares of ₹ 100 each.

The Company is planning to alter its Articles of Association by passing a special resolution so as to include an entrenchment clause with regard to power of directors to invest the funds of the Company in the securities of other bodies corporate in excess of sixty per cent of its paid-up capital, free reserves and security premium account or one hundred per cent of its free reserves and securities premium account whichever is more only after passing a prior unanimous resolution of all the members of the Company in this regard.

[Note: This entrenchment clause was provided to curb the power of the Board of Directors to invest money of the Company only with the approval of all the members, since restriction has been provided under Section 186 of the Companies Act 2013 that when the investment exceeds sixty per cent of its paid-up capital, free reserves and security premium account or one hundred per cent of its free reserves and securities premium account whichever is more, a prior special resolution is required to be passed.]

Marks

One Director of the Company Mr. Yogesh objected to the proposed move of the Company contending that only an ordinary resolution will be enough to include the above entrenchment clause; whereas another director Mr. Zitesh in contrast contended that only if it is agreed to by all the members of the Company, then only the Company can include the above entrenchment clause in the Articles of Association of the Company.

Decide the following with reference to the applicable provisions of the Companies Act, 2013:

(i) Whether the Company can include the above entrenchment clause in the Articles of Association of the Company at all.

(ii) Whether the above entrenchment clause can be included in the Articles by passing a special resolution as planned by the Company and whether the contention of Mr. Yogesh or Mr. Zitesh is tenable in this regard. 7

(c) "Where a debtor owes several distinct debts to one person (including time-barred and disputed debts) and makes a payment which is insufficient to satisfy the whole amount, the question arises as to which debt the payment should be applied". In light of this statement, explain the rules regarding appropriation of payments under the provisions of the Indian Contract Act, 1872, when:

Marks

(i) The debtor expressly intimates or implies which debt should be discharged.

(ii) The debtor fails to indicate any preference at the time of payment.

(iii) Neither the debtor nor the creditor makes any specific appropriation. **6**

4. (a) Mr. Samrat, a garment manufacturer of Surat, entered into a contract with Vogue Fabrics Limited on 1st September 2025. The contract stated that Vogue Fabrics Limited would supply 1,000 meters of premium silk at ₹ 2,000 per meter, with the delivery scheduled for 1st December 2025. Mr. Samrat required this silk to fulfill an export order worth ₹ 30 Lakhs, and he explicitly informed Vogue Fabrics Limited of this requirement including the export pricing details at the time of signing the contract.

On 15th October 2025, Vogue Fabrics Limited sent an email to Mr. Samrat stating, "Due to a sudden surge in global silk prices and a strike in our factory, we will be unable to supply the silk as agreed."

Marks

Mr. Samrat, fearing a loss, immediately looked for other alternative suppliers. On 20th October 2025, the market price of silk was ₹ 2,500 per meter. He chose not to wait until 1st December and sued Vogue Fabrics Limited on 25th October 2025 when the price was stable at ₹ 2,500 per meter. By 1st December 2025, the market price had risen to ₹ 3,000 per meter. Mr. Samrat could not fulfill his order, and he had to pay ₹ 30 lakhs to the foreign buyer as damages.

Answer the following, referring to the provisions of the Indian Contract Act, 1872:

(i) Identify the type of breach that occurred on 15th October 2025. Does Mr. Samrat have the legal right to sue before the stipulated delivery date of 1st December 2025?

(ii) Analyze the remedies available to Mr. Samrat in terms of the damages which he can recover from Vogue Fabrics Limited as per the provisions of the Indian Contract Act, 1872, considering the fact that he sued against Vogue Fabrics Limited on 25th October 2025. You are required to provide the calculation for the same. 7

Marks

(b) Referring to the provisions of the Negotiable Instruments Act, 1881, answer the following:

(i) State the meaning of an 'inchoate instrument'. Also elaborate the provisions regarding liability of drawing such an instrument on the holder as well as the holder in due course.

(ii) "All cheques are bills, while not all bills are cheques." Discuss under the Negotiable Instruments Act, 1881. 7

(c) The Ministry of Home Affairs (Gṛha Mantrālaya) is a premier ministry of the Government of India. State the major responsibilities of the Ministry and enlist various departments which are covered under this Ministry. 6

5. (a) M/S Kashmir Apples and Juice Limited are engaged in the sale of raw apple as well as processed apple juice in and around India. The Raw apples and the juice are safely packed and transported to cold storages situated in almost every state in India. The Company has a storage facility at Faridabad from where it supplies items to North Indian states. Fresh Tropical Limited is a retail unit situated in Faridabad near Delhi dealing in products of M/S Kashmir Apples and Juice Limited.

On 1.4.2025 the retailer ordered 1400 Kg of garden-fresh apples at ₹ 200 per Kg and 10,000 cans of apple juice at ₹ 100 per can on credit. A contract was executed between the above parties

Marks

with specific clause regarding right of lien in goods as well as possession which would remain with the seller until full payment is made. Payment condition is fixed that it can be made till 31.07.2025. The contract did not contain any clause with regard to notice to buyer in the event of exercise of the above right of lien and possession by the seller.

Till 01.06.2025 no payment for the order was made by the buyer. On 05.06.2025 Mr. Gulfam, a representative from M/S Kashmir Apples and Juice Limited visited and inspected the cold storage in Faridabad and assessed that the stored apples (already sold to Fresh Tropical Limited through the above contract) will soon start to rot and hence decided to sell the same in the local market with immediate effect without notice to Fresh Tropical Limited.

On 21.07.2025 Fresh Tropical Limited paid for only 7000 cans of juice and took them to their own possession. On 28.07.2025 the seller gave a notice to the buyer stating that the remaining 3000 cans in their (seller's) possession will be sold by M/S Kashmir Apples and Juice Limited to other parties if payment is not made by 31.07.2025. The buyer failed to pay for the rest of cans till 31.07.2025.

M/S Kashmir Apples and Juice Limited sold 1200 of the remaining cans at a discounted price of ₹ 75 per can to another party M/S New Fruit Private Limited and the rest of 1800 cans at ₹ 105 per can in the open market.

Marks

M/S Kashmir Apples and Juice Limited urged Fresh Tropical Limited to compensate them for loss on the sale at discounted price (₹ 75 per can) which the latter refused to pay.

M/S Kashmir Apples and Juice Limited filed a suit against Fresh Tropical Limited to recover the above loss.

Referring to and explaining the relevant provisions of the Sales of goods Act,1930, answer the following:

(i) Whether the act of selling raw apples by M/S Kashmir Apples and Juice Limited without any notice to the buyer was valid.

(ii) Also decide whether M/S Kashmir Apples and Juice Limited can recover the sustained loss of ₹ 25 per can from Fresh Tropical Limited and how would the profit of ₹ 5 per can earned from sale of the rest of 1800 cans be treated in this case.

(iii) In case no notice of resell was given by the seller, what would be the outcome of the suit filed for recovery of loss on sale of 1200 cans and the profit earned on sale of 1800 cans? 7

(b) P and Q are running a partnership firm of manufacturing and trading of industrial chemicals. They invited R to join the firm as a partner.

R has sought your opinion as to what would be the limits of his implied authority as a partner and since the business is prone to hazards, he wants to know his authority in the case of an emergency.

Explain R, in this regard by referring to the applicable provisions of the Indian Partnership Act, 1932. 7

Marks

(c) What is a Wagering agreement? State the transactions resembling with wagering transaction, but are not void.

Your answer should be based on the applicable provisions of the Indian Contract Act, 1872. 6

(a) Mr. Shah, a diamond merchant in Mumbai, draws a Bill of Exchange on May 1, 2026, for 50,000 British Pounds upon Mr. Smith, a resident of London. The bill is payable in London "60 days after sight." Mr. Shah endorses the bill to Mr. Binod in Mumbai for the value received.

Due to a sudden and unforeseen grounding of all international courier flights caused by a volcanic eruption, Mr. Binod is unable to send the bill to London for presentment until May 19, 2026. Mr. Binod dispatches the bill on 20th May 2026 once the above bottleneck was removed. It is presented to Mr. Smith on May 24th 2026, who accepts the bill on May 25, 2026, but dishonours it at maturity.

Mr. Binod incurs additional expenses for noting the bill and suffers a loss due to fluctuations in the exchange rate between London and Mumbai. Mr. Binod demands, and Mr. Shah refuses to pay the same, claiming that the delay by Mr. Binod discharged him and that he is only liable for the face value of the bill, not the extra costs. Referring to the applicable provisions of the Negotiable Instruments Act, 1881, and based on the above facts, answer the following with reasons:

Marks

(i) Whether the instrument as discussed above will be treated as inland bill or foreign bill.

(ii) Whether the delay in presentment for acceptance in this case is excusable under the Act.

(iii) Determine what components of compensation Mr. Binod can claim from Mr. Shah. 7

(b) As per the Indian Contract Act, 1872, a general rule is, "Stranger to a contract cannot file a suit in case of breach of contract".

Provide the exceptions to the above rule. 6

OR

Describe ***any six*** legal rules regarding 'consideration' in terms of the provisions of the The Indian Contract Act, 1872. 6

(c) Answer the following in terms of the provisions of the Sale of Goods Act, 1930.

Who is an unpaid seller?

State the remedies available to an unpaid seller against the buyer. 7
